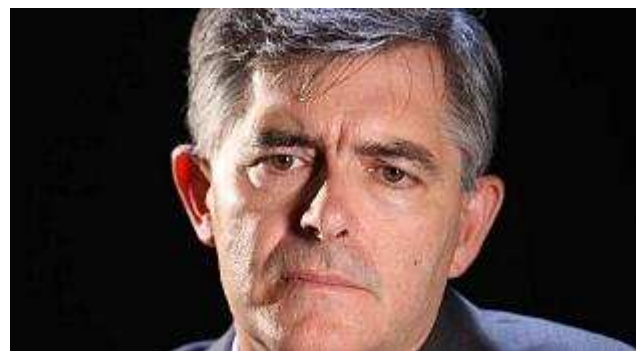


"Mucha gente hablará de vencedores y vencidos en el Júcar y eso es un error"

VOTE ESTA NOTICIA ★★★★★



El presidente de la Conferencia Hidrográfica del Júcar, Juan José Moragues, habla del Plan Nacional de Calidad de las Aguas y aborda el Plan Hidrológico del Júcar. Al respecto de este último señala que en estos momentos está paralizado y que "la gente que ve el río como escenario de conflicto con Castilla-La Mancha es que le importa poco el Júcar".



El debate del agua. Moragues explica la situación del Plan Hidrológico del Júcar. José Aleixandre

J. Sierra, Valencia

-Recientemente se han conocido detalles del Plan Nacional de Calidad de las Aguas y aparentemente viene un poco recortado de presupuesto ¿no?

-Solo en la Comunitat Valenciana hablamos de más de 2.000 millones, 2.040 para ser exactos.

-Pues los presupuestos solo fijan 19,2 millones y además para el 2010.

-Lo del Plan Nacional conduce a error: en el anterior, de 1995, había unas directrices que cumplir, pero desde entonces han cambiado dos cosas: una, existen nuevas directivas europeas sobre calidad de las aguas y, la segunda, que el Estado ha cambiado y sus competencias se han distribuido entre las autonomías, que son quienes tienen que asumir el esfuerzo inversor.

-Parecía que era el Gobierno quien iba a gastar en el plan.

-El Estado tiene la obligación de coordinar a todas las comunidades autónomas para que se cumplan los objetivos europeos y solo se reserva las Actuaciones de Interés General.

-La Generalitat valenciana se ha quejado de que no se incluya ninguna obra de interés general para Valencia...

-Es curioso que la Generalitat Valenciana salga criticando que no haya Actuaciones de Interés General. Lo ocultan, pero esto solo quiere decir una cosa: que es la única comunidad autónoma donde el Estado ha cumplido. Es decir, es justo al revés de como se ha vendido. ¿Y por qué ha cumplido?, porque las obras de interés general están terminadas y las hemos terminado muchas de ellas en esta legislatura: Albufera Sur, Benidorm y la de Novelda-Monforte, que era la única por hacer, está ya consignada en presupuestos, la terminaremos en 2009, y por lo tanto han salido del nuevo plan.

-Sin embargo, el secretario de Estado Puxeu parece que se comprometió a habilitar ayudas...

-El Estado ayuda, pero con el criterio de recuperación de costes. Lo que realmente ocurre es que cuando tu pones en un convenio todas tus actuaciones, unas de interés general y otras financiadas con recuperación de costes, de algún modo la comunidad autónoma también se está comprometiendo a invertir, a cumplir su plan en un periodo 2007-2015.

-Pero entonces la discrepancia se resolvería incorporando alguna obra nueva de interés general?

-Sí, pero para eso haría falta modificar la ley del Plan Hidrológico Nacional, que es donde se incluían todas esas obras de interés general que, repito, aquí ya están hechas por el Estado.

-¿Que hay de cierto en que el Ministerio de Medio Ambiente construirá una potabilizadora para el Júcar Vinalopó? ¿No cree que sería traicionar el "concepto" que inspiró el trasvase: agua para regar y recuperar acuíferos y desaladoras para beber en la costa?

-Se ha transmitido una información no correcta. Todo el mundo habla en Alicante de potabilizar las aguas del bajo Júcar y bien..., pues el hecho de que hablen de la posibilidad de potabilizar es un reconocimiento de que la calidad del agua en el bajo Júcar ha mejorado mucho y por lo visto no es tan mala como decían.

-¿Puede contestar sin rodeos?

-Vamos a llevar agua del bajo Júcar a Villena para regar. Si allí se introduce en un sistema de sustitución de bombeos, que suponga el cierre de varios pozos, -un poco como se planteó con los de Danone que, por cierto, es un proyecto que ha desaparecido-pues sería algo a estudiar. Pero claro, siempre manteniendo el concepto de lo que se envía son sobrantes y estos suministros, aunque fueran para uso de boca, no adquirirían ninguna

prioridad sobre los del Júcar. Y si la quieren potabilizar, pues en todo caso se hará en Villena, porque no tendría sentido hacerlo en La Marquesa.

-Aparentemente, la CHJ ha subido mucho en su presupuesto, ¿qué hay para inversiones reales?

-El presupuesto ha aumentado mucho y eso creo que es un hecho destacable teniendo en cuenta que ya no contamos con fondos Feder y es el Estado español el que asume integralmente esas inversiones

-¿En qué va a invertir el dinero?

-Nosotros tenemos tres líneas mayoritarias que son las que nos están absorbiendo el presupuesto: una es el Estrategia Nacional de Restauración de Ríos; la Defensa contra Inundaciones y una tercera que apenas se ve y que está dirigida a la reparación y mejora de embalses: finalización y remate de Arenós con 12 millones de euros, y otros 12 para rehabilitar Alarcon, y luego hay mucha "fontanería" en mantenimiento de presas contra inundaciones.

-¿Pero no entra Vilamarxant?

- Así es, y a mi me gustaría que las actuaciones de Acuamed que son estructurales y sin usuarios concretos las gestionara la CHJ. En cualquier caso, Acuamed es un éxito: solo hay que ver la cantidad de proyectos que ha sido capaz de poner en marcha en un tiempo récord.

-Sin embargo parece que solo estén trabajando en Torreveja.

-Es una sensación falsa. Acuamed ha terminado la fase de hablar con los alcaldes y con los usuarios y quizá por eso suena menos. Ahora se dedica más a ejecutar proyectos. Otro factor que influye es la mejoría en las relaciones entre el ministerio y la conselleria. Nadie piensa en Acuamed como ariete ni frontón de las tensiones que existían y eso facilita las cosas.

-Hablemos del nuevo Plan Hidrológico del Júcar.. ¿para cuando estará el documento de esquema de temas importantes? El resto de confederaciones ya han hecho sus deberes...

-Nosotros lo tenemos actualmente parado a la espera de que se delimite geográficamente nuestro ámbito de planificación. Los esquemas de temas importantes se aprobaron en julio en todas las confederaciones hidrográficas menos en el Júcar... porque hay temas importantes que no son competencia nuestra... Tiene que salir un decreto que diga cuales son las cuencas de la Comunitat Valenciana y ese paso lo tiene que dar el Gobierno autonómico.

-Y si no lo da, ¿no hay plan?

-Nosotros no podemos hacer un plan donde ya sabemos por sentencia del Tribunal Supremo y por el propio Estatuto de Autonomía de la Comunitat Valenciana -que es una ley orgánica de máximo rango-que no tenemos competencias y que es la Generalitat quien tiene una competencia total, tanto en gestión como en planificación. De modo que el proceso está paralizado. Esa es la realidad jurídica, la otra realidad, la del trabajo, es que nosotros el esquema lo tenemos hecho.

-Entonces qué esperan, un decreto de la Generalitat?

-No, del Gobierno

-Pero entonces...

-La ley de Aguas dice que es el Estado oídas las Comunidades Autónomas e implícitamente se entiende que tiene que ser por acuerdo.

-Ya se han puesto en contacto con ustedes.

-Sí, ya se está hablando en plan técnico tanto con Comunitat Valenciana como con la castellano-manchega . Espero que este proceso no se alargue más allá de noviembre.

-Qué le estan pidiendo al plan los usuarios

-Pues de alguna manera están diciendo que los temas importantes de ahora son casi los mismos que en 1998: es decir modernización de regadíos, sustitución de bombeos en la Mancha oriental, normas de explotación del sistema Júcar, la Albufera, la reutilización de las aguas... Lo importante ahora es lo mismo que en 1998, lo cual quiere decir que lo que estaba previsto hacer no se ha hecho en su totalidad. Esa es un poco la sensación que existe.

-Y además habrá que repartir agua, si es que hay suficiente...

-Mucha gente está centrando el debate solo sobre la disponibilidad, pero yo creo que este es un plan que tiene que ir mucho mas allá, sin quitarle la importancia que tiene la disponibilidad del recurso. En ese plan importan los objetivos medioambientales, los objetivos de calidad -de nada sirve tener un agua que no se puede utilizar- y también el plan de garantías, que tiene que tener cada vez más importancia. ¿De qué sirve que el plan le diga a un usuario que tiene asignada una determinada cantidad de agua si no tiene garantía de que la va a recibir?

-Eso ya ocurrió con el plan anterior...

-Y hay que corregirlo. Un ejemplo: el plan actual dice que los regadíos tradicionales tienen algo más de 700 hectómetros, pero es evidente que difícilmente pueden llegar a esa cantidad de agua, de modo que las asignaciones deben de contar con una garantía, es esencial. Lo otro, repartir por repartir, no tiene sentido.

-Sí, pero también es un plan de disponibilidad. Por decirlo así hay que "encontrar" agua para todos y ahora también para unos objetivos ambientales que no estuvieron tan presentes en el primer plan...

-El aspecto de a cuánto nos toca me preocupa relativamente poco. Los usuarios saben lo que hay en el río incluso mejor que la Administración. No olvidemos que muchos están todo el día regando. Como saben la que tienen, pues al final defenderán sus derechos de forma legítima pero tampoco son unas personas inconscientes. Otra cosa es que defiendan sus derechos a capa y espada. Pero aquí nadie quiere dejar a Valencia sin beber, o a Albacete, o que no se riegue nada en La Mancha.

-A veces se presenta el plan como un conflicto entre Castilla-La Mancha y Valencia. ¿Es posible el acuerdo?

-Los que llevan el plan de Cuenca a este terreno es que no tienen otra cosa que hacer, y lo digo así, directamente. Y además es gente que le preocupa poco el Júcar: lo ven como como un lugar de batalla, de estirar de aquí para allá y les importa poco que se quede hecho girones. La gente sensata lo ve de otra manera. Evidentemente mucha gente hablará de vencedores y vencidos, de castellano-manchegos contra valencianos, pero eso es un error. La gente que lo plantee en esos términos no me merece el menor crédito.

-¿Entiendo entonces que cree posible un acuerdo?

-Estoy absolutamente convencido. Partimos de un acuerdo anterior que todo el mundo sabe qué tiene de bueno y de malo. Estoy absolutamente convencido de que habrá acuerdo. Además, se ha trabajado mucho para que sea así.

-Le veo muy optimista...

-Piensa que la sequía nos ha venido muy bien: se ha hablado mucho, se ha debatido mucho, se ha repartido poca agua, se han tenido que hacer muchos esfuerzos para compensar el déficit, se han analizado temas medioambientales... Yo creo que tenemos todos un mejor conocimiento de la cuenca y, sobre todo, los usuarios conocen todos mejor la cuenca.

-Sería una paradoja: por la escasez hacía el pacto.

-La visión global que nos ha permitido esta sequía sobre el río ha sido importantísima: hemos hecho comisiones permanentes de sequía en Albacete, su ayuntamiento está representado en la mesa en la junta de Gobierno. Con Valencia creo que tenemos una muy buena relación, se ha gestionado íntegramente no solo los recursos del Júcar, sino conjuntamente los del Júcar y el Turia, y eso ha sido muy importante, sobre todo porque los regantes del Turia lo han entendido. La verdad, soy optimista.

-Ya veo...

-(Sonríe). Y además no hay otra solución.