




## Un informe revela que el déficit comercial se dispararía un 6% sin el trasvase Tajo -Segura

La Universidad de Murcia señala que el impacto de la propuesta de Castilla-La Mancha sería de 3.000 millones

TONO CALLEJA. MURCIA

La derogación del trasvase Tajo-Segura que se plantea en el proyecto de ley de Estatuto de Castilla-La Mancha implicaría un empeoramiento en la balanza comercial de la economía española en una cifra cercana a los 3.000 millones de euros, lo que supone un 6% de crecimiento del déficit comercial.

**Servicios**  
 Enviar esta página  
 Imprimir esta página  
 Atención al lector

---

**Anterior**      **Volver**      **Siguiente**

Esta es una de las conclusiones del informe realizado por un equipo de profesores de la Universidad de Murcia (UMU) encabezado por el profesor de Teoría Económica Israel Sancho encargado por el PSOE.

**Noticias relacionadas**

---

**■ Modificación del sistema de tarifas**

Asimismo, esta modificación cambiaría drásticamente la balanza de productos agroalimentarios, que pasaría de ser uno de los principales financiadores del resto de partidas a engrosar las balanzas deficitarias.

El documento realizado por la Universidad constata que lo que en definitiva plantea el Gobierno de Castilla-La Mancha no es eliminar el trasvase del Tajo-Segura, sino sustituirlo por otro que alimente cultivos no rentables en la cuenca del Guadiana, según el Psoe. En este sentido, resalta que los cereales de La Mancha, especialmente los ubicados en las cuencas del Júcar y del Guadiana, consumen más agua que la que se iba a trasvasar desde el Ebro al conjunto del arco mediterráneo.

Además, el informe pone de manifiesto que el agua es 14 veces más rentable si se riegan las hortalizas que los cereales. «Sólo desde la cultura de la subvención y la gratuidad de un recurso tan escaso como el agua se puede entender el uso que de ella se hace en numerosas zonas de España, como por en las comunidades del interior».

El documento apuesta por el consenso entre el ministerio de Medio Ambiente y las comunidades autónomas afectadas, que se debería fraguar en torno al perfeccionamiento y reforma del trasvase.

Así, «el acuerdo debería posibilitarse -según el informe- en una reforma del trasvase, lo que permitiría eliminar incertidumbres económicas de sectores estratégicos en la balanza comercial de la economía española. Las distintas alternativas disponibles permitirían mantener los caudales trasvasados y las necesidades de Castilla-La Mancha y Madrid. Todo ello con un precio razonable para la agricultura».

Asimismo, el informe aboga por cerrar los regadíos ilegales de la cuenca del Segura y de todas las cuencas en general. La primera medida sería instaurar un canon por la utilización del agua.

Otros impactos que acarrearía la derogación estarían relacionados con el aumento de desempleo en la comunidad murciana, que crecería en un 10 por ciento, en tanto que el Producto Interior Bruto de la zona se reduciría en el mismo porcentaje.

Saura desconfía del proyecto

El secretario general del PSOE murciano, Pedro Saura, aseguró ayer que «en realidad, lo que plantea Castilla-La Mancha no es eliminar el trasvase Tajo-Segura, sino que no llegue a Murcia y a ALicante sustituirlo por otro que alimente cultivos no rentables en la cuenca del Guadiana.

Saura dijo estar «totalmente seguro» de que el Estatuto de autonomía que han presentado el PSOE y el PP de Castilla-La Mancha «no va a prosperar» ni en el Congreso ni en el Senado. Por contra, se mostró optimista porque «en la Región vamos a llegar a un acuerdo para defender el trasvase».

Añadió que el PSOE está dispuesto a retirar de la Asamblea murciana la iniciativa para blindar los derechos de los usuarios.