

# «Con el agua siempre perdíamos los mismos, y ahora ganamos todos»

DAVID MARTÍNEZ / TEULADA  
Día 25/08/2013

«El plan del Júcar ha hecho valer los intereses de la Comunidad sin perjuicio de la otra región», dice Císcar, optimista sobre un posible acuerdo entre los regantes de Valencia y Alicante en torno al trasvase Júcar-Vinalopó



el vicepresidente del Consell pasa revista al estado de la cuestión hídrica, una vez que el plan del Júcar ha salido a exposición pública. Sin renunciar a nada –ni siquiera al Ebro–, Císcar garantiza también el Tajo-Segura.

**—El plan del Júcar, que acaba de salir a exposición pública, ha sido el más complejo de elaborar. ¿Cree que será posible alcanzar el consenso en torno al Júcar-Vinalopó?**

—Lo importante en el documento que está en exposición pública es que después de una sentencia del Supremo que no reconocía el trasvase, el nuevo plan viene a rehabilitarlo. En cuanto a una posible segunda toma, la postura del Consell es que para ello se necesita que exista consenso entre los propios regantes de Valencia y Alicante. Solo con consenso será posible. Y lo que planteamos es que sean los propios regantes quienes tomen el protagonismo y hablen entre ellos.

**—Las posturas están muy encontradas y no parece fácil que se vayan a poner de acuerdo.**

—Lógicamente, en temas de agua las cosas no siempre son fáciles. Pero tanto los regantes de Alicante como los de Valencia han demostrado siempre mucha capacidad de negociación.

**—Y en relación a Castilla-La Mancha, ¿el Plan del Júcar beneficia o perjudica a la Comunidad?**

—El Gobierno valenciano ha hecho valer sus intereses en el Plan del Júcar, que contiene elementos muy importantes además de la rehabilitación legal del Júcar-Vinalopó: las aportaciones hídricas a l'Albufera, que es una cuestión capital para nosotros, crecen un 67%; por primera vez un plan posibilita que la comarca de La Ribera pueda tener aguas superficiales y de calidad, hasta 31,5 hectómetros; incluso para el abastecimiento urbano de Valencia y su área metropolitana se incrementan las aportaciones. Insisto en que hemos hecho valer nuestros intereses, sin que esto haya ido en perjuicio de la otra región. Creo que se ha producido un reparto justo, racional y equitativo del agua. En materia de agua antes siempre perdíamos los mismos, y ahora ganamos todos.

**—Otro punto de fricción es el Tajo-Segura. ¿Es suficiente el memorándum entre el Ministerio, Murcia y la Comunidad para garantizarlo?**

—Hay que tener en cuenta que, a través del memorándum, el Gobierno reconoce por primera vez la importancia socioeconómica del trasvase y garantiza su permanencia. A partir de ahí, hay un grupo de trabajo donde están integrados los propios regantes que ha elaborado sus conclusiones, que ya están en el Ministerio para su estudio, y desde el Consell estamos convencidos que ese memorándum va a reportar muchos beneficios para el Tajo-Segura además de garantizar, como decía, su permanencia.

**—Asaja no lo ve tan claro, y teme que la reserva de 400 hectómetros cúbicos imposibilite trasvasar agua.**

—Bueno, el efecto adverso de los 400 hectómetros cúbicos se produce al inicio, para pasar de los 240 actuales a ese nuevo límite. En este caso está previsto que ese efecto se aplique de forma escalonada en cinco años, con lo cual el perjuicio es menor. Y una vez alcanzados los 400, nuestros técnicos estiman que la pérdida puede ser de 10 hectómetros cúbicos año, por el efecto de una mayor evaporación. Pero el propio memorándum establece mecanismos para contrarrestarla, atribuyendo al regadío las menores pérdidas que hasta ahora iban a abastecimiento, y al mismo tiempo pasando de una caducidad trimestral de los trasvases a una anual. Algo que da a nuestros agricultores mayor capacidad de maniobra, pudiendo reservar el agua trasvasada de unos periodos a otros en función de sus necesidades. Llegando la misma cantidad, se va a producir un mayor aprovechamiento. Y quiero hacer hincapié en que la auténtica muerte del trasvase hubiese sido la modificación de los caudales ecológicos en Aranjuez y en Toledo-Talavera, como pretendía el PSOE de Castilla-La Mancha, sin oposición del PSPV. Al final esos caudales van a quedar como están. Si se hubieran aumentado, sí habrían supuesto la muerte del Tajo-Segura, porque los embalses de cabecera habrían tenido que ayudar a mantener ese mayor caudal.

**—En septiembre debe haber una nueva reunión de la comisión de explotación para aprobar un nuevo trasvase. ¿Espera algún problema?**

—Espero que no, entre otras cosas porque las reservas, dada la cantidad de lluvia que hemos tenido durante 2013, son todavía bastante altas. De lo que estamos seguros es de que una vez entre en vigor el memorándum, en ese sentido se acabarán todos los problemas.

**—¿Y para cuándo está prevista la entrada en vigor de esas medidas?**

—El Ministerio tiene ya las conclusiones provisionales de la mesa de trabajo, y en septiembre se van a reanudar las reuniones necesarias para perfilarlo. Quiero hacer una apreciación importante: aunque el plan de cuenca hable de 400 hectómetros, tiene naturaleza de reglamento, por lo que para poder aplicar la reserva se tiene que modificar la ley, y en esa modificación se tienen que incluir también los cambios que nazcan del memorándum. Podemos garantizar por esa vía que no habrá modificación de la línea de reserva sin que al mismo tiempo se produzca la modificación de los aspectos del memorándum, que garantizan el trasvase.

**—Están terminándose muchas desaladoras que comenzaron a construirse con el PSOE. ¿Qué uso se les dará?**

—Tanto en el plan del Júcar como en el del Segura las desaladoras quedan como un elemento de reserva para supuestos de escasez de agua debido a episodios graves de sequía. Es evidente que fueron fruto de la improvisación, hubo un gasto de 542 millones en la Comunidad con los que Zapatero trató de justificar lo injustificable, la derogación del trasvase del Ebro. Es evidente que el Gobierno tiene un serio problema con las desaladoras, que no pueden destinarse a riego, porque los agricultores no pueden costear el precio del metro cúbico. No es descartable que, en algún caso puntual, alguna desaladora se pueda integrar en un sistema de abastecimiento, pero no para sustituir otras aportaciones. A eso nos opondríamos frontalmente.

**—¿Ve, aunque sea lejana en el tiempo, la posibilidad de recuperar el trasvase del Ebro?**

—Nosotros no cerramos la puerta a nada. Y de hecho, uno de nuestros logros ha sido que el plan de cuenca del Ebro no cierre la puerta a un trasvase. En cualquier caso, lo que queremos es que, venga de donde venga, llegue agua de calidad, en cantidad suficiente, y a un precio asumible.

**—El nuevo Plan Hidrológico Nacional, ¿se acometerá una vez que se aprueben los planes de cuenca en exposición?**

—Sí, el Ministerio ha hecho un trabajo encomiable para poner en el BOE todos los planes de cuenca, antecedente necesario al PHN. En realidad, hubo un incumplimiento clarísimo del PSOE en su compromiso ante Bruselas de que todos los planes estuvieran en 2009. En apenas año y medio se ha hecho el trabajo de elaborar y consensuar todos esos planes. Estamos convencidos de que gracias al trabajo del ministro Arias Cañete va a ser posible un nuevo pacto nacional del agua. En esta legislatura.

**—¿En qué situación se encuentra el sector agrario en la Comunidad?**

—La agricultura está demostrando que en épocas de crisis severa es un sector que mantiene el tipo, que no solo no destruye empleo sino que genera nuevos puestos de trabajo, y ha incrementado las exportaciones batiendo récords. Lo que se pone de manifiesto es que nuestro sector agroalimentario en su conjunto es estratégico para el futuro de la Comunidad. Y con estos antecedentes, el Consell va a seguir apoyando a un sector que crea riqueza y empleo.

**—¿Qué está haciendo la Generalitat para fomentar el sector?**

—Además de todas las ayudas e inversiones que se han realizado en los últimos años, queremos que en el programa de desarrollo rural de la PAC (Política Agraria Común) se primen las inversiones y la modernización en las industrias agroalimentarias, y todo lo que suponga producción integrada y ecológica, muy demandada por los mercados europeos, así como el establecimiento de nuevos agricultores.

**—¿La nueva PAC no nos perjudica al primar la agricultura continental frente a la mediterránea?**

—Efectivamente, pero eso no es nuevo, es un perjuicio histórico. Quiero destacar que el Gobierno asumió las reivindicaciones del Consell y los agricultores valencianos en la negociación de la PAC, y que finalmente ha podido mantener la cantidad de ayudas que van a llegar a España a pesar de que el presupuesto global de la UE sufre un importante recorte. En ese contexto, la Comunidad va a recibir como mínimo los mismos recursos que tuvimos de 2007 a 2013.