

# “La mitad de la provincia depende del trasvase”

Es Catedrático de Instituciones Económicas en la Universidad de Alicante  
Secretario del Instituto del Agua, lleva años analizando su impacto económico.

---

E. M. | Valencia | 31 MAR 2013 - 20:12 CET

**Archivado en:** [Crisis económica](#) [Trasvase agua](#) [Recesión económica](#) [PP](#) [Comunidad Valenciana](#) [Obras hidráulicas](#)  
[Coyuntura económica](#) [Obras ampliación](#) [España](#) [Obras públicas](#) [Partidos políticos](#) [Urbanismo](#) [Economía](#) [Política](#) [Medio ambiente](#)

---

Joaquín Melgarejo es catedrático de Historia de las Instituciones Económicas de la Universidad de Alicante, donde también es secretario del Instituto del Agua y de las Ciencias Ambientales. Como director de proyectos de INECA (Instituto de Estudios Alicantinos) lleva años analizando el agua y su impacto económico.

**Pregunta.** ¿Históricamente qué ha supuesto el trasvase Tajo-Segura para Alicante?

**Respuesta.** La superficie regada con los caudales del trasvase ocupa el 61,65% del regadío provincial. El valor económico bruto de las zonas regables del Acueducto Tajo-Segura es de 328.259.701 euros, lo que representa el 62,18% de los 527,9 millones de euros de ingresos de los agricultores. La población dependiente del trasvase representa el 56% del total. Con la máxima afluencia turística, esta transferencia suministra agua potable para más de 1,7 millones de habitantes, el 25% del total de agua distribuida para abastecimiento en la provincia.

**P.** ¿Aumentar la reserva en el Alto Tajo qué riesgos comporta?

**R.** Supondría la posibilidad de que, siguiendo las series hidrográficas históricas de la cabecera del Tajo, llegara menos agua al conjunto de la cuenca receptora y, por tanto, menos agua a la provincia de Alicante. El sector más perjudicado sería el agrario.

**P.** ¿Cuánta gente se beneficia del trasvase en esta zona?

**R.** Se estiman en más de 110.000 los empleos directos, de los que más de 45.000 corresponderían a la provincia de Alicante.

**P.** ¿Ha obtenido algún beneficio la cuenca cedente?

**R.** El trasvase ha sido y es rentable para la cuenca cedente. Las comunidades de Castilla-La Mancha, Madrid y Extremadura han recibido más de 350 millones de euros constantes, en compensación por el agua transferida entre 1986 y 2009.

**P.** ¿Gana Cospedal, pierde Murcia y la Comunidad Valenciana?

**R.** No debemos plantear así el debate. El agua es un recurso de dominio público y corresponde, en las cuencas intercomunitarias, su gestión al Gobierno de la nación. Sería muy útil distanciarlo de los enfrentamientos partidistas y territoriales; se trata de una cuestión de Estado.

**P.** ¿Qué plan hubiera diseñado usted como experto?

**R.** Un plan que responda a criterios técnicos, donde se respeten los derechos adquiridos y se tengan en cuenta las necesidades de todos los usuarios. Por supuesto, un plan que garantice la continuidad y viabilidad del Tajo-Segura.

**P.** ¿Qué valora del memorando?

**R.** Valoraría su voluntad de alcanzar acuerdos sobre la base de la preservación del trasvase. Para ello, se recurre a propuestas de distinta índole, como la automaticidad de los recursos a trasvasar, modificaciones en la gestión, revisión de la explotación, agilización de los mercados del agua, etc. Se trataría, en suma, de un principio de potencial acuerdo.