

## Un catedrático denuncia que se falsearon datos para modificar el Júcar-Vinalopó

**El geógrafo Antonio Rico advierte de que al Júcar le «sobran» 60 hm<sup>3</sup> por el abandono de 4.000 hectáreas**

**F. J. B.**

El catedrático de Geografía Regional de la Universidad de Alicante, Antonio Rico, experto en la gestión de los recursos hídricos en las comarcas del Vinalopó, ha enviado al Ministerio de Medio Ambiente un informe de alegaciones sobre el anteproyecto del trasvase Júcar-Vinalopó desde el Azud de la Marquesa, en el que advierte de que esta opción será completamente inviable para los usuarios de la provincia de Alicante. Rico denuncia, además, que la memoria resumen del nuevo trazado presenta graves carencias científicas y de contenido y alerta, por otro lado, de que la comisión técnica que decidió la modificación falseó los datos.






Antonio Rico, catedrático de la UA

Según Antonio Rico, los escenarios sobre las demandas de agua en la cuenca del Júcar se calcularon en base a las concesiones actuales de los regantes, «muchas de las cuales están desfasadas debido a que hoy no existe producción -el catedrático calcula que el desarrollo urbanístico en la cuenca ha provocado el abandono de 4.000 hectáreas de regadío que, no obstante, mantienen la dotación de agua-. Según el trabajo de Antonio Rico, la cuenca, el caudal de las concesiones que ya no se utilizan sería de 60 hm<sup>3</sup> «con lo que se demuestra que en el Júcar habría agua suficiente para trasvasar al Vinalopó sin necesidad de recurrir a modificar un proyecto que estaba ejecutado en un 50%».

Por otro lado, el catedrático reclama al Ministerio de Medio Ambiente que mantenga el proyecto original desde Cortes de Pallás y que aproveche los 90 hm<sup>3</sup> que la memoria resumen del anteproyecto Cullera-Villena sitúa en las golas de Barranquets y San Lorenzo. «para mantener la Albufera de Valencia». Rico recuerda también en sus alegaciones «las posibilidades que tiene la depuradora de Pinedo que con un buen sistema de tratamiento liberaría otros 170 hm<sup>3</sup> de agua perfecta para usos ambientales y agrícolas».

El trabajo de Antonio Rico insiste en que «ningún regante puede pagar ahora mismo una elevación de 800 metros que es lo que hay que hacer para llevar el agua de Cullera a Villena» y advierte de que «la zona donde se pretende captar el agua es inundable con el riesgo que ello conlleva». Rico aporta datos demoledores para pedir la retirada del proyecto Cullera-Villena. El catedrático recuerda que el PSOE presentó en 2001 una enmienda en el Senado reclamando aumentar el caudal del

### Servicios

-  [Enviar esta página](#)
-  [Imprimir esta página](#)
-  [Atención al lector](#)

[Anterior](#)   [Volver](#)   [Siguiente](#)

### Noticias relacionadas

■ [Aguas del Júcar veta al Instituto de Geografía](#)

Júcar-Vinalopó de 80 a 160 hm<sup>3</sup> y, enfatizó, que el único informe oficial de Aguas del Júcar -abril 2005- reconocía que la toma en Cortes garantizaba más agua que la Marquesa con medidas complementarias».

Rico denuncia, por último, que «al eliminar los abastecimientos del proyecto, los regantes deberán el pago íntegro de los 75 millones de euros. Algo imposible para los agricultores».