

# Camps contradice a la CE y promociona en Europa los trasvases para afrontar los problemas de agua

El Ejecutivo comunitario se inclina por impulsar una política de tarificación efectiva

VOTE ESTA NOTICIA ☆☆☆☆☆



Clara Pinar, Bruselas. corresponsal La visión del ahorro del agua que tienen el presidente del Consell, Francisco Camps, y la Comisión Europea son opuestas, según el borrador del Informe Camps sobre la sequía que presentará mañana el vicepresidente de la Generalitat, Vicente Rambla, ante la comisión de Desarrollo Sostenible del Comité de las Regiones (CdR). A partir de ahí, las regiones podrán hacer sus enmiendas, con las que el Gobierno valenciano elaborará un documento final que se votará en el Pleno del CdR el 4 de diciembre y que servirá como informe consultivo a la estrategia de la Comisión para resolver la escasez de agua.

El informe del Ejecutivo comunitario reconoce que la prioridad es el ahorro de agua, para lo que apuesta por que la UE lleve a cabo una «política efectiva de tarificación» que consista en cobrar el agua a un «precio justo», con «tarifas basadas en una evaluación coherente con los usos y el valor del agua». La Comisión da prioridad esta opción por encima de la de construir más infraestructuras de suministro, que, afirma, «sólo debería considerarse una opción cuando se hayan agotado otras». En este caso, muestra su preferencia por la desalinización y la reutilización.

Por el contrario, el presidente valenciano pone el acento sobre los trasvases y se muestra receloso de las consecuencias que podría tener para algunos sectores el establecimiento de una tarifa, como recomienda Bruselas. El Informe Camps afirma que las regiones europeas «tienen mucho que decir» en aspectos relacionados con los recursos hídricos. Señala que «la tarificación del agua es una cuestión particularmente sensible» debido a que «la diversidad de precios y su incidencia sobre las economías». Por eso, añade, «conviene preguntarse qué pasará si una tarificación rígida reserva este recurso únicamente a los sectores de servicios y del consumo». Así, una de las preguntas para el debate pide la opinión de las regiones sobre «los retos que supone la aplicación de un principio de repercusión del coste del agua sobre los usuarios». Las afirmaciones relativas a las infraestructuras tienen otro tono. Camps anima a «no olvidar la defensa de una planificación hidrológica coherente», con medidas «como la transferencia de agua o la desalación» que «complementan las medidas de demanda en caso de demandas imposibles de satisfacer». Al final pregunta si es «deseable» contar con «infraestructuras que permitan transferir recursos desde un uso dado (por ejemplo, regadío) a otra (suministro, uso industrial)». Fondo Europeo de Solidaridad En otro orden de cosas, Camps menciona la importancia de que la UE financie tecnologías que permitan utilizar de forma racional el agua y anuncia que su documento final incluirá una propuesta para que se cree un fondo específico para el agua. Apuesta también por que la situación de sequía extrema sea un supuesto para la aplicación del Fondo Europeo de Solidaridad.

En el debate del martes se prevé que las regiones hagan sus aportaciones a un texto que debe tratar de la escasez de agua pero que podría virar hacia otros derroteros si los países del norte de Europa hacen valer sus intenciones de introducir menciones relativas al que de momento es un problema más acuciante para ellos, las inundaciones.