

Barreda y el PSPV alargan su enfrentamiento y discrepan sobre la viabilidad del trasvase en el futuro

VOTE ESTA NOTICIA ☆☆☆☆☆



P. R. F. El presidente de Castilla-La Mancha, José María Barreda, y la dirección de los socialistas valencianos alargaron ayer el enfrentamiento sobre el futuro del trasvase Tajo-Segura que ya protagonizaron durante el congreso federal que el PSOE celebró el pasado mes de julio. Barreda salió ayer en defensa del texto del Estatuto de Castilla-La Mancha, pendiente todavía de su tramitación en el Congreso, que propone cerrar el trasvase Tajo-Segura dentro de siete años mientras que la dirección de los socialistas valencianos, por su parte y de acuerdo con las tesis mantenidas en el cónclave federal, salió en defensa de una conducción vital para la provincia de Alicante.

"Mi intención es defender el Estatuto en el Congreso tal y como salió de nuestras Cortes", dejó claro ayer Barreda ratificando así su intención de cerrar en 2015 el Tajo-Segura y respondiendo a la dirección federal del PSOE que pretende suavizar el texto aunque para limitar los desembalses hacia Alicante.

Barreda explicó que las Cortes regionales han elevado al Congreso de los Diputados "una propuesta de reforma del estatuto aprobada por unanimidad" y, por tanto, manifestó, "mi planteamiento político es defender ese texto". Para el dirigente socialista manchego, ahora "vamos a empezar a negociar" y "sería mal negociador si al comienzo de la negociación ya entregara mis cartas y mis bazas y dijera hasta qué punto estoy dispuesto a aceptar o dejar de aceptar".

La posición del responsable socialista encontró la respuesta de la dirección provisional de los socialistas valencianos. La diputada socialista por Alicante y portavoz de Medio Ambiente de la gestora del PSPV, Juana Serna, aseguró ayer que su partido es "el único que defienden la continuidad del trasvase Tajo-Segura" y resaltó las "contradicciones" entre Francisco Camps y la dirección nacional del PP. La responsable de Agua de la gestora del PSPV reiteró que los socialistas "sí tienen una posición firme en materia hídrica y de trasvases; tenemos muy claro lo que hay que hacer y así lo plasmamos en el documento oficial del último congreso". El texto admitía la existencia de trasvases viables desde el punto de vista social y ambiental e, ímplicitamente, garantizaba la continuidad del Tajo-Segura.

Por contra, la diputada socialista puso sobre la mesa que las "contradicciones" entre Camps y Rajoy son "más que evidentes y preocupantes para la Comunidad". A su modo de ver, "Camps volverá a quedarse sólo con el Tajo-Segura" tal y como "ha dejado entrever la secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal", en referencia a la doble declaración que realizó ayer la número dos del PP "a favor de mantener la caducidad del trasvase Tajo-Segura para el 2015".

Por su parte, el portavoz del Ejecutivo murciano, Juan Antonio de Heras, exigió ayer al Gobierno nacional que se deje de "propuestas trampa en materia de trasvase Tajo-Segura" y pidió "las cartas boca arriba, además de que todas las reglas sean perfectamente transparentes y que, desde luego, si se elimina esa cláusula -la que pone fin al trasvase en 2015- será bienvenida, pero sin mermar el caudal actualmente garantizado por ley". De este modo, manifestó su temor de que, detrás de la intención "en apariencia positiva" anunciada por los socialistas de eliminar el artículo que pone fin al Tajo-Segura haya un intento de rebajar las aportaciones hídricas a Murcia.