

# Riegos de Levante restablece el agua y la alcaldesa pide a El Canal que pague

La reclamación de una deuda de 740.000 euros sigue sobre la mesa y la Comunidad General no descarta retomar la medida de presión Mercedes Alonso convence a una de las dos partes para que ceda tras intentar mediar sin conseguir un entendimiento

ELISA G. BROTONS | 06.03.2014 | 00:15

A las 17.30 horas y mediante una convocatoria urgente en el Ayuntamiento de Elche, la Comunidad General Riegos de Levante anunciaba que pone fin al corte de agua que había impuesto el martes en torno a las 12 horas a los 6.700 agricultores de la comunidad de regantes de base El Canal, de quienes dependen más de 8.000 hectáreas de campo del término municipal (desde Matola hasta Valverde, casi toda la extensión sur del municipio). El levantamiento de esta medida de presión no se debe a que ambas entidades hayan llegado a un acuerdo y hayan limado asperezas, ni mucho menos;

Tampoco a que El Canal haya accedido a pagar los 740.000 euros que se le reclaman por contadores y por servicios del personal de la Comunidad General entre 2008 y 2012 (una deuda que la Junta Directiva de esta comunidad de base no reconoce, y de ahí el conflicto); Sino sólo a que el presidente de Riegos de Levante, Manuel Serrano, ha tomado de forma unilateral (sin reunir a la Junta de Gobierno) la decisión de no ahogar más a los agricultores, concedor de que los efectos de tres días sin agua iban a ser devastadores, y porque se lo ha pedido la alcaldesa, Mercedes Alonso, según dijo ayer teniendo a la regidora sentada al lado.

Aseguró ayer Serrano que tomaba la decisión porque «para mantener esta situación hay que tener muy mala baba», porque llegados a este punto tras dos días sin que El Canal ceda ante el corte de agua «hay que preguntarse a quién perjudica esto» (la respuesta es a los agricultores particulares que sí tienen pagada el agua y sus derramas y que pueden perderlo todo si se quedan sin regar). El portavoz de la Junta de Gobierno de Riegos de Levante, Ángel Urbina, reconocía que con dar la orden de devolver el riego se estaban saltando el acuerdo de la Asamblea General, que aprobó el gravoso castigo por un solo voto en una reunión extraordinaria el 22 de febrero ante la rotunda negativa de El Canal a abonar lo que le piden.

Javier Berenguer, el presidente de esta comunidad de base (una de las ocho que integran la Comunidad General) se enteraba ayer por los medios de comunicación de las novedades y justo después de dar la orden a sus técnicos para que devolvieran la normalidad al campo (algo que no será una realidad hasta hoy en torno a medio día) manifestaba que «nos alegramos de que vuelva la sensatez a la Comunidad General».

Sensatez es, precisamente, lo que le piden Serrano y Urbina para su próxima asamblea del sábado, en la que esperan que la comunidad de El Canal apruebe pagar la deuda, pues sigue en vigor la amenaza de volver a cortar (esta vez sin plazos, por el momento, y desde luego no antes de la semana que viene).

Y es que según mantienen Serrano y Urbina (y en esto les ha dado la razón la Confederación Hidrográfica del Segura) los estatutos de Riegos de Levante establecen que la potestad de cortar el agua a una comunidad de base que no cumpla con sus obligaciones estatutarias o no pague es real y legal. Ya se ha hecho en otras ocasiones, sostienen, en otros puntos de la provincia (dado que Riegos de Levante abarca terrenos desde Orihuela hasta Mutxamel), pero hasta ahora siempre ha sido cuestión de horas que los «deudores» se pusieran al día. No en este caso, porque a pesar de interrumpir el suministro el martes, El Canal con Berenguer a la cabeza no ha cedido, porque considera que el dinero que le reclaman ni está justificado ni está legalmente reclamado.

En eso no se llegó a ningún acuerdo, a pesar de que el martes por la noche se reunieron las dos partes por mediación de Mercedes Alonso, que ayer agradeció a Riegos de Levante que haya antepuesto a sus intereses los de los regantes en general y haya actuado con «generosidad» y «altura de miras». Añadió



La alcaldesa junto al presidente de Riegos de Levante, Manuel Serrano (izda.), y su portavoz, Ángel Urbina. **ANTONIO AMORÓS**

que también había pedido a Berenguer que cediera por el bien de los regantes, y que obtuvo una negativa taxativa. Por eso, y a sabiendas de que el restablecimiento del riego es un balón de oxígeno pero que el asunto no está resuelto, opinó que «vale más que se pague y se siga discutiendo después si se debe» y le instó a abonar un dinero del que dispone en las cuentas de la entidad que preside y que después acuda a los tribunales.

#### Prisa

Riegos de Levante tiene prisa por cobrar porque debe una cantidad similar (algo menos de 700.000 euros según Urbina) a la Confederación Hidrográfica del Segura, y en caso de no pagar en cuestión de días se encontrará con un recargo por demora del 20%, que se traduce en 140.000 euros que las demás comunidades de base no quieren asumir, debido que ellas sí están al corriente con sus pagos a la Comunidad General. En este sentido, Manuel Serrano dejó ayer caer que ese recargo se le atribuiría después a El Canal, porque el resto de comuneros no son los culpables de su negativa ni tienen que asumir las consecuencias.

Lo que Riegos de Levante debe a la CHS es por otro concepto, incluido el suministro de agua, por lo que El Canal se desvincula de ello recordando que sus comuneros sí que tienen pagada el agua. En todo caso, Urbina también dijo ayer que El Canal suele entregar mensualmente dinero «a cuenta» pero nunca acepta las liquidaciones de gastos, algo que evidencia que no respeta «las reglas del juego» ni las normas internas de Riegos de Levante, que son equivalentes a las de una comunidad de vecinos, en la que si los propietarios no pagan sus cuotas o derramas se llega a la quiebra.

#### Daños

Tanto Urbina como Serrano valoraron ayer que en 48 horas no se han podido producir daños irreparables económicos o en la calidad de la producción en los campos, algo con lo que también coincidieron desde El Canal.

Urbina valoró que la negativa de Berenguer a pagar se debe a que quiere «romper» Riegos de Levante y a que «no tiene paciencia para esperar a las elecciones del año que viene, quiere mandar ya». La alcaldesa señaló que el conflicto tiene tintes de «enfrentamiento personal» y sostuvo que «nunca se debió llegar» a esta situación, por lo que decidió interceder ante «posiciones intransigentes». El presidente de la Comunidad de Labradores, Antonio Valero, también reclamó ayer a El Canal que primero pague y después reclame, por el bien del agricultor y sin entrar en que pueda tener parte de razón.