

El Instituto de Geografía apuesta por un 'moderado' trasvase del Ebro

VOTE ESTA NOTICIA 



F. J. B. El Instituto Universitario de Geografía apuesta por un trasvase del Ebro "moderado" como el que esta previsto en el Plan Hidrológico Nacional y "con los 620 hectómetros cúbicos que anunció en 2004 la propia ministra Cristina Narbona que se podían trasvasar cuando derogó la transferencia", según indicó ayer Antonio Rico, catedrático de Geografía Regional, quien apuntó, por otro lado, que "desalar ahora mismo 800 hm³ cúbicos en el Mediterráneo -cantidad anunciada por Rodríguez Zapatero para la próxima legislatura- con un consumo de 4,9 kwh/m³ en plantas de última generación como la de Agua Amarga representará un consumo anual de 3.920 millones de kwh/m³". El catedrático, uno de los expertos a los que pidió opinión el Ministerio de Medio Ambiente antes de derogar el trasvase del Ebro, añadió que "además el coste del agua no bajará y en los datos no hemos añadido los costes de amortización de la obra de los 0,65 euros el metro cúbico", un precio imposible para los agricultores, según Rico.

Por contra, el informe del Instituto Universitario de Geografía -que considera la desalación de agua del mar como un buen complemento para las zonas costeras-, apela a la recuperación de un trasvase del Ebro de 620 hm³ "perfectamente viable para enviar agua a Cataluña (120 hm³) y a la Comunidad Valenciana y Murcia (500 hm³)". Según los cálculos de Rico, "el trasvase de 500 hm³ tendría un consumo energético neto, tras recuperar energía de turbinación, que no superaría los 2,1 Kwh/m³-1.170 millones al año- y el precio saldría a 0,30 euros el metro cúbico, que con subvención europea, como la que recibió del Júcar-Vinalopó, podría incluso bajar a los 0,20 euros el metro cúbico".

Por otro lado, Antonio Rico, reiteró que "el agua de Cullera es muy similar a la del Ebro pero con una diferencia abismal, ese caudal se bebe en toda la Costa Daurada y el Campo de Tarragona", sentenció el catedrático de Geografía.