

Los regantes vaticinan la muerte del trasvase del Tajo y arremeten contra PSOE y PP

El Sindicato Central se reúne hoy en Murcia y se prevén nuevas movilizaciones en la calle

🕒 07:55 VOTE ESTA NOTICIA ☆☆☆☆☆



D. LÓPEZ/E.G/J.P Ángel Urbina, el portavoz de la Comunidad de Riegos de Levante (entidad que agrupa a 20.000 agricultores con 35.000 hectáreas de cultivos repartidas por 17 pueblos de la provincia de Alicante, desde Mutxamel a Orihuela) aseguró ayer que la enmienda socialista en el Estatuto de Castilla-La Mancha en cuyo preámbulo aparece una reserva de 4.000 hectómetros cúbicos" en la cabecera del Tajo supone "la muerte anunciada del trasvase Tajo-Segura". Urbina agregó que las disposiciones transitorias relacionadas con temas medioambientales "suponen, en la práctica, la caducidad del trasvase en el año 2015. La propuesta del PSOE está muy mal y la abstención del PP es imperdonable. Somos la cuarta provincia de España y nadie nos defiende. Es muy triste que sólo la diputada Rosa Díez haya votado en contra de la enmienda", afirmó.

El Sindicato Central de Regantes del Trasvase Tajo-Segura ha convocado para hoy en Murcia una reunión extraordinaria para analizar a fondo este asunto y adoptar medidas que posiblemente pasen por nuevas movilizaciones y protestas en la calle.

Por su parte, el presidente provincial de Jóvenes Agricultores-Asaja, Eladio Aniorte, calificó tanto a los políticos del PSOE como del PP de "cobardes y sinvergüenzas", unos por votar a favor y otros por abstenerse en el preámbulo de Estatuto de Castilla-La Mancha. "Tenemos una clase política de mierda que no vale ni para darle palos; estamos rodeados de sinvergüenzas. Se avecina terrible guerra abierta entre comunidades", indicó.

Aniorte agregó que nuestros políticos "están sacrificando nuestra tierra por un puñado de votos, aunque no se van a salir con la suya porque lo que pretenden es anticonstitucional". En su opinión, el agua "es de todos, las competencias son de Estado y no de las comunidades y, además, para los fines que persiguen no han dado ni un solo razonamiento".

El responsable sindical de Alicante de La Unió, Juan Pastor, calificó de "barbaridad" lo aprobado ayer.

"Pedimos que los políticos trabajen a partir de ahora para que no vaya adelante y no dejen sin agua a una de las zonas más áridas de España; es un flaco favor a los agricultores de Murcia y de la Vega Baja". El juez de Aguas del Juzgado Privativo de Aguas de Orihuela, Jesús Abadía, aseguró que no es un tema que nos perjudica pero no nos beneficia porque nosotros recibimos el agua de los recursos propios del Segura y si ahora cortan el grifo del trasvase podría haber más gente que pida agua. En este sentido afirmó que vamos a pelear los regantes tradicionales de las tres Vegas tradicionales para que "no nos toquen ni una sola gota de agua".

El vicepresidente de la Federación de Comunidades de Regantes de la Comunidad Valenciana, Andrés Martínez, afirmó ayer que la medida no sólo afecta a los recursos del Tajo Segura, sino a todas las reservas hídricas de las comunidades que lindan con Castilla-La Mancha, en referencia al Júcar (el 70% del agua que consume Valencia viene del Júcar). Para Martínez, el futuro está en juego "y no podemos ser otra vez una moneda de cambio. La Comunidad se merece un respeto". El representante de los regantes calificó de "irresponsabilidad" la reserva de 4.000 hectómetros cúbicos y pidió a los políticos sentido común. "No entiendo la postura del PSOE pero tampoco la del PP, al abstenerse en un tema al que se tiene que oponer frontalmente". Martínez apeló a que los grandes partidos del Estado hagan una política común con el agua.

El presidente del Sindicato Central de Regantes del Acueducto Tajo-Segura, José Manuel Claver, consideró que si saliera adelante definitivamente el texto aprobado ayer supondría la "muerte inmediata del trasvase". Claver se mostró "desconcertado y defraudado" con la actitud de PSOE y PP a nivel nacional en la votación y consideró que la actitud de ambos partidos responde a intereses electorales en esta Comunidad.

Patronal

COEPA consideró que los recursos hídricos son "una competencia exclusiva del Estado" y que esta "restricción supondría una limitación definitiva al trasvase Tajo-Segura, una infraestructura estratégica".