

IMPRIMIR ARTICULO

PROVINCIA

EDICIÓN IMPRESA

PROVINCIA ALICANTE

TOLEDO / Un estudio de la Universidad de Harvard reconoce que «es difícil» encontrar una alternativa al trasvase

El catedrático Carl Steinitz aboga por suprimir las aportaciones de caudales de manera paulatina

EFE/TOLEDO

Representantes de la Universidad de Harvard, encargada de realizar un estudio sobre paisaje y protecciones visuales en la región en el que

recomienda el fin del trasvase Tajo- Segura, dieron a conocer ayer los pormenores del informe en Toledo. De forma autónoma, la Universidad norteamericana establece que «lo deseable sería una paulatina disminución» del trasvase Tajo- Segura hasta su total supresión si se pretende que en Toledo y sus riberas haya «un río lleno de vida».

Publicidad

La Universidad apuesta por «proteger las visuales principales de la Castilla-La Mancha, y especialmente, el corredor Madrid-Toledo-Ciudad Real» así como los iconos fundamentales del paisaje, entre ellos la ciudad de Toledo, los molinos de viento, los castillos e incluso el paisaje agrícola.

El catedrático de Harvard Carl Steinitz presentó las conclusiones del estudio, que abarca un área de 14.000 kilómetros, incide en la escasez del agua y «nos dice que los ríos no pueden ser cloacas», para lo que propone recuperar el sistema fluvial del Tajo como médula espinal de la provincia de Toledo y del Guadiana y las Tablas de Daimiel en Ciudad Real.

Igualmente, aconseja la preservación de los caudales de agua en cantidad y calidad, apostando por una reducción progresiva del trasvase del Tajo al Segura hasta su total desaparición, negociar con la Comunidad de Madrid sobre la responsabilidad compartida en la calidad de las aguas que llegan contaminadas desde esa región y mejorar la depuración de aguas.

A preguntas de los periodistas, Steinitz reconoció que «el río Tajo es una cloaca» y que la única solución para evitar esto es que lleve un mayor caudal que la haga de mayor calidad, del mismo modo que «el río Guadiana y las Tablas de Daimiel están muertas, por lo que hay que devolver el agua a esas zonas». Preguntado sobre el fin del trasvase Tajo- Segura, indicó que «el trasvase no es una buena idea», si bien reconoció que la solución al fin de éste es «complicada», al tiempo que reconoció la «necesidad» de agua que tiene Castilla-La Mancha «en un futuro inmediato, porque va a crecer -dijo- en población y en industria».