

Camps y Valcárcel exigen a Zapatero que no se modifique el Tajo-Segura

Los presidentes de Murcia y de la Comunidad Valenciana instan al jefe del Gobierno central a que se pronuncie sobre el futuro del trasvase

© 12:06 ★★★★★



F. J. B. / REDACCIÓN Los presidentes de Murcia, Ramón Luis Valcárcel, de la Comunidad Valenciana, Francisco Camps, exigieron ayer al jefe del Ejecutivo central, José Luis Rodríguez Zapatero, que "abandone su silencio" y se manifieste "personalmente" sobre el trasvase Tajo-Segura. En una rueda de prensa conjunta en el Palacio de San Esteban, sede de la presidencia del Gobierno murciano, tras la entrevista número 53 de ambos presidentes en cinco años, Valcárcel y Camps culparon a Zapatero de generar "incertidumbre y enfrentamiento entre regiones", por lo que le urgieron a que se manifieste sobre la pervivencia de "lo que es una cuestión vital para ambas comunidades autónomas".



Francisco Camps observa la intervención de su homólogo Valcárcel durante la rueda de Prensa posterior a la reunión J. F. MORENO/EFE

A juicio de Camps, además de Zapatero deberían manifestar su posición sobre la caducidad del Tajo-Segura que aparece en la reforma del estatuto de Castilla-La Mancha los diputados por Valencia, María Teresa Fernández de la Vega; Alicante, Bernat Soria, y Murcia, Mariano Fernández Bermejo, por su condición de miembros del Gobierno. El jefe del Consell añadió que el PSOE es mayoritario en las Cortes y todavía no se ha manifestado sobre este asunto, mientras que el PP, insistió, ha dicho ya en reiteradas ocasiones que rechazará el texto si incluye la caducidad del trasvase Tajo-Segura.

El presidente de la Generalitat, a preguntas de los periodistas sobre si los diputados del PP de la Comunidad votarán en contra del estatuto de Castilla-La Mancha si conserva la caducidad del Tajo-Segura, señaló que "es lógico que no voten a favor de la caducidad del Tajo-Segura" y consideró que esa la posición del PP nacional. En ese sentido, el presidente Valcárcel dijo que el PP de Murcia y de la Comunidad Valenciana tampoco aceptarán una revisión del volumen de agua a trasvasar desde el Tajo al Segura condicionado por el desarrollo de la desalación del agua del mar porque "no se cambiará agua del Tajo por agua desalada".

El presidente murciano reiteró el compromiso conjunto de las dos regiones en contra de la caducidad del trasvase en 2015, y aseguró que ahora no se estaría debatiendo el estatuto de Castilla-La Mancha, en estos términos, "si no se hubieran tomado decisiones nefastas como la derogación del trasvase del Ebro". Camps y Valcárcel aseguraron que si el Gobierno central no hubiera derogado el trasvase del Ebro, Murcia y la Comunidad Valenciana tendrían ya 800 hm³ de agua al año porque el trasvase sería una realidad.

En este sentido, desde Zaragoza, el presidente del Gobierno de Aragón, Marcelino Iglesias, reclamó que "estemos alerta" con la reunión de los presidentes de Murcia y Comunidad Valenciana porque "cada vez que se reúnen reclaman el trasvase del Ebro, no es nuevo", al tiempo que aclaró que el trasvase está "derogado".

Demarcación el Júcar

Por otra parte, el Tribunal Supremo ha decidido dar trámite al recurso presentado por Castilla-La Mancha contra el Real Decreto que delimitaba el ámbito de la futura Demarcación Hidrográfica del Júcar que sustituirá al de la actual Confederación Hidrográfica (CHJ). La Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Supremo ha decidido dar un nuevo empujón al expediente al abrir un nuevo plazo de 9 días para que aquellos que ya se hayan personado en el expediente "o quienes ostenten derechos derivados de la resolución puedan comparecer o personarse en este recurso". La conselleria de Medio Ambiente se personará

en el recurso planteado por Castilla-La Mancha para defender "los intereses valencianos".

Los regantes niegan el voto a PP y PSOE

El portavoz del Comité de Crisis en Defensa de El Hondo, Ángel Urbina, amenazó ayer con emprender una campaña para no votar ni al PSOE y al PP si en el nuevo estatuto de Castilla-La Mancha, que se encuentra en tramitación en el Congreso de los Diputados, aparece alguna referencia a la caducidad o alguna limitación del Trasvase Tajo Segura. El anuncio se efectuó antes de la reunión celebrada anoche por este comité, que tiene entre sus reivindicaciones la defensa de este acueducto, y después de que durante el fin de semana representantes nacionales de ambos partidos hayan sugerido acuerdos en este sentido. Urbina iba a informar de las gestiones llevadas a cabo en las últimas semanas con Medio Ambiente para la modificación del decreto de la malvasía cabeciblanca.