Elx desmantela el argumento antitrasvase del PP al aceptar 2,5 hm3 de agua del Júcar

Los ediles populares rechazan el acuerdo argumentando la «mala calidad» de los caudales

Levante-EMV, Valencia

El Ayuntamiento de Elx acordó ayer firmar un convenio con Aguas del Júcar por el que se compromete a adquirir 2,5 hm3 del agua que llegará a través del trasvase Júcar-Vinalopó. También ayer, el Ayuntamiento de Villena aprobó ayer la adquisición de 0,22 hm3 procedentes del trasvase.

Servicios

Enviar esta página

Imprimir esta página

Atención al lector

Anterior **Volver** **Siguiente**

La actitud del ayuntamiento de Elx, el de mayor población de todo el Vinalopó y gobernado por un alcalde socialista, Diego Maciá, rompe la estrategia del Partido Popular, que basa su campaña contra el nuevo trazado del Júcar-Vinalopó acordada por el Gobierno en que nadie en la comarca alicantina quería el agua del Júcar si procedía del azud de la Marquesa.
Ayer, la secretaria general del Partido Popular en la Comuntat Valenciana, Adela Pedrosa, declaró que considera «una falta de respeto»que el Gobierno central haya adjudicado las obras del trasvase «a espaldas de los usuarios y sin contar con los implicados». La Comisión de Contratación del Ayuntamiento de Elx aprobó ayer la el convenio que le permite convertirse en usuario directo de las aguas del trasvase sin la intermediación de Riegos de Levante, entidad que se opone radicalmente al cambio de toma.
Según el edil de Medio Ambiente, Emilio Doménech,Elx consume unos 5 hm3 año en riego de huertos y jardinería que en un 90% obtiene de la Acequia Mayor del Pantano,«cuya agua tiene una elevada salinidad y una conductividad de entre 6.000 y 7.000 microsiemens» y que solo puede emplearse en el riego de los palmerales. El resto es agua potable.
El agua del trasvase llegará con una conductividad de entre 1.200 y 1.500 microsiemens, «lo que mejorará la calidad del riego», aseguró Doménech.Emigdio Tormo, portavoz del grupo municipal del PP justificó su voto en contra asegurando que «si bien los propósitos de la moción no son del todo malos», ésta «no va a solucionar los problemas hídricos de nuestra ciudad», ya que, en su opinión, «el agua que se recibiría sería de mala calidad y cara», e incluso, «podría ser perjudicial para el regadío de los jardines».