Los agricultores se sienten traicionados y dan ya por perdido el Tajo-Segura

Los regantes suspenden la caravana a Madrid al contar sólo con dos invitaciones para el debate del Estatuto de Castilla-La Mancha









NOTICIAS RELACIONADAS

F. J. B. La negativa de los diputados de PP y PSOE por la provincia de Alicante a votar hoy en el Congreso contra la tramitación del texto del Estatuto

PSOE y PP descartan fugas de votos durante la sesión de esta tarde en el pleno del Congreso. Alicante

de Castilla-La Mancha -éste incluirá el artículo que fija el año 2015 como fecha en el que se eliminará el trasvase Tajo-Segura- destapó ayer la caja de los truenos entrre los agricultores de la provincia, que suspendieron la caravana de autobuses prevista para viajar a Madrid y advirtieron a los cabeza de lista por cada partido, Bernat Soria (PSOE) y Federico Trillo (PP) que "cometerán un acto de alta traición con la provincia de Alicante si votan a favor".

Los agricultores de la provincia se sienten estafados y dan por perdido el trasvase, según denunció Ángel Urbina, portavoz de Riegos de Levante. Su malestar aumentó al conocer que el Parlamento sólo les había concedido dos invitaciones para acudir a la sesión en la Cámara baja, mientras que los representantes de Castilla-La Mancha "sí contarán con dos palcos. Una vez más a los agricultores se nos desprecia y no estamos dispuestos a aguantar", subrayó ayer Ángel Urbina, portavoz a su vez del comité de crisis del Segura agricultores, sindicatos y empresarios de Alicante y Murcia-, que tampoco tendrá sitio en el Parlamento. Riegos de Levante canceló ayer la caravana de autobuses pero sus dirigentes, Francisco Del Amor y el ilicitano Manuel Serrano sí que tienen previsto desplazarse esta mañana a Madrid para entregar en el registro del Congreso de los Diputados, de ahí no pasarán, "las 120.000 firmas que hemos recogido los agricultores para pedir al Gobierno que no permita el fin del trasvase Tajo-Segura. Después de hablar con nuestros representantes en el Parlamento, que son los diputados a los que votamos, hemos llegado a la conclusión de que ya tienen decidido cumplir con la disciplina del partido y no apoyar nuestros intereses. Se cargaron el trasvase del Ebro sin que nadie rechistara, el Júcar-Vinalopó está como está y el próximo es el Tajo-Segura", denunció Ángel Urbina, para quien, "esto es un chalaneo y sólo habría que recordarle al popular Trillo donde obtiene el voto, o al socialista Carlos González que los biberones que se bebió en Elche estaban hechos con agua el Tajo. Estamos hartos de tanto pasteleo", lamentó Urbina, portavoz de los regantes.

Desde 1933

El trasvase Tajo-Segura tiene su origen en el proyecto del ingeniero Lorenzo Pardo en 1933 aunque no se ejecutó hasta 1979. La ley que regula la transferencia de caudales data de 1971 cuando fijó un caudal de 600 hm3 al año que no se ha cumplido nunca. Ayer, el complejo Entrepeñas-Buendía almacenaba 303 hm3, 73 hm3 por encima de la línea de reserva estratégica.

Los ingenieros defienden la canalización

El presidente del Colegio de Ingenieros de Caminos, Edelmiro Rúa, defendió ayer la continuidad del trasvase Tajo-Segura. En declaraciones a Europa Press, aseguró que el trasvase "está hecho y funciona, aunque habría que revisarlo porque el agua está disponible en función de las lluvias. El trasvase está funcionando aunque no se puede trasvasar y dejar sin agua a Castilla-La Mancha. El agua no sobra y los trasvases se hacen en pequeñas cantidades según la disponibilidad de agua del mes", precisó. Rúa subrayó que "estimo que si existe una fecha es para dar soluciones ya a la cuenca del Segura y no se dependa del trasvase".