

Barreda anuncia un acuerdo inminente s Partido Popular y el PSOE

Garantizaría la preferencia de su región sobre el Tajo y en lugar de reserva se hablaría de
16.03.10 - 00:52 - M. BUITRAGO | MURCIA.

★★★★★ 0 votos

Comentarios | Cc

Ni fecha de caducidad ni reserva que tenga carácter vinculante. Y todo envuelto en el Preámbulo de la ley. Después de un año de bloqueo, los grupos parlamentarios del PSOE y PP por un lado, y los gobiernos de Castilla-La Mancha, la Región de Murcia y la Comunidad Valenciana por el otro, están a punto de cerrar un acuerdo sobre el Estatuto castellano manchego y el Trasvase que puede girar sobre estos puntos, a los cuales se añadiría expresamente el carácter preferente de la cuenca cedente sobre aguas del Tajo, como ya está recogido en varias leyes. El punto más peliagudo es cambiar la palabra 'reserva' por la de 'necesidad'. El Estatuto ha tomado impulso a raíz de la reunión que mantuvieron días atrás Leire Pajín, José Antonio Alonso, José María Barreda, Pedro Saura y Jorge Alarte, según ha podido saber este diario.

Barreda manifestó ayer que se está «en la recta final para lograr un acuerdo», y que «la espera no se va prolongar más de esta semana». Después de unirse en Toledo con la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, el líder castellano manchego explicó que el PP tiene desde el pasado viernes una propuesta del PSOE sobre el texto definitivo, y que esperan la contestación de los populares. Cospedal comentó horas después que optaba por «la prudencia».

Ayer ninguna de las partes daba por cerrado el acuerdo hasta que no lo vean escrito negro sobre blanco. La propuesta incluye que se elimine las referencias al agua en el articulado y que se concentre todo en el Preámbulo, como ha venido informando este diario. El Gobierno murciano está dispuesto a aceptar estos puntos, incluida «una estimación» de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha que cuantifique sus necesidades de agua. Argumenta que quedaría como un deseo sin fuerza legal, a la vez que espera garantías de que el Trasvase Tajo-Segura no se verá afectado.

Fuentes del Ejecutivo de Valcárcel precisaron que «está con una equis» el espacio donde debe figurar la cantidad. Asimismo, creen que el portavoz José Antonio Alonso presentó la propuesta socialista a Soraya Sáenz de Santamaría el pasado viernes. Con estos mimbres, el Gobierno murciano opina que se está cumpliendo el guión marcado semanas atrás en varias reuniones de alto nivel y a varias bandas. El Gobierno de la nación, que está participando activamente en las negociaciones, señala que la solución al Estatuto debe pasar por estos puntos, sobre los cuales estarían de acuerdo José María Barreda y Ramón Luis Valcárcel. No obstante, cruza los dedos para que no haya cambios de última hora que impidan el acuerdo, toda vez que María Dolores de Cospedal y Soraya Sáenz aún no se ha pronunciado oficialmente. Hay que aunar muchas voluntades, indicaron ayer a esta Redacción.

A expensas de los regantes

Los regantes del Trasvase Tajo-Segura también esperan conocer la redacción antes de pronunciarse, a igual que el secretario general del PSRM-PSOE, Pedro Saura. Éste confirmó su participación en la reunión de días atrás con la secretaria de Organización de su partido, Leire Pajín, con el fin de alcanzar un acuerdo entre los territorios implicados. A preguntas de esta Redacción, Pedro Saura indicó que se habló de los tres puntos: no caducidad, preferencia de la cuenca cedente y reserva o necesidades no vinculantes, pero recalcó que «todo depende de cómo quede por escrito». «No puedo dar el visto bueno a un acuerdo que afecte directa o indirectamente al Trasvase, y tampoco que todo se meta en el Preámbulo».

porque a fin de cuentas éste inspira el resto de la ley».

En la reunión mantenida con Pajín, José Antonio Alonso, José María Barreda y Jorge Alarte, el líder de los socialistas murcianos volvió a pedir que el Estatuto se devuelva a las Cortes de Castilla-La Mancha, o bien que se quite toda referencia al agua. «El PSOE de Murcia no se va a mover, y eso lo sabe mi partido». Según éste, en dicha reunión no se llegó a ningún acuerdo. Añadió que Alarte comparte su mismo punto de vista.

Estos días se han estado barajando otras posibilidades, como una enmienda del PP que en la que se admite la revisión del Trasvase sobre la base de los nuevos recursos que se generen en la cuenca del Segura con ahorro y con la construcción de nuevos acueductos. Todo ello en los términos previstos por la Directiva de Aguas de la UE, cuya plena eficacia debe alcanzarse en 2015.

Tanto Ramón Luis Valcárcel como Pedro Saura tienen su decisión final 'secuestrada' por los regantes de Trasvase Tajo-Segura, ya que ambos se han comprometido públicamente a que se guiarán por lo que opinen el Sindicato Central y el Comité de Crisis sobre el texto final del Estatuto.

Respecto al contenido de la propuesta, Barreda no quiso desvelar ayer el contenido de la misma en lo que al tema del agua se refiere. Sí reiteró su «deseo de pacto, de acuerdo y de consenso», recordando que el texto inicial fue aprobado por unanimidad en las Cortes de Castilla-La Mancha.

Reina la prudencia

El presidente de Castilla-La Mancha justificó esta negativa a dar a conocer la propuesta en el hecho de que en una ocasión y «en situación análoga a la de ahora, el PP utilizó como pretexto que había habido una filtración en el último momento que perjudicaba el acuerdo y la negociación». Por eso dijo querer «ser prudente porque» desea que «la negociación acabe bien. «Quiero que haya acuerdo y como falta muy poco para que se conozcan los términos de la propuesta, y quién la apoya y quién no lo apoya, vamos a tener un poco de paciencia», expresó.

La postura de Barreda, en este aspecto, es similar a la de la secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, que ayer apostó por la «prudencia» y por no hacer comentarios sobre la posibilidad de llegar a un acuerdo. Tras recordar que este asunto comenzó de manera «muy airada» por parte de Barreda - quien, a su juicio, intentó hacer enemigos-, insistió en que cuando más prudente se sea, mejor será para lograr una solución.