

PROVINCIA

CRÍSTINA NARBONA MINISTRA DE MEDIO AMBIENTE

CRÍSTINA NARBONA MINISTRA DE MEDIO AMBIENTE / «Se estudiarán todas las posibilidades para un trasvase desde el Tajo Medio»

La ministra abre esta opción, pero advierte que tendrá que ajustarse a los nuevos planes de cuenca para el 2009 y al debate con las comunidades autónomas y con Portugal

M. BUITRAGO/MADRID

Por vez primera, la ministra de Medio Ambiente Cristina Narbona habla sin reservas de un posible un nuevo Trasvase a la cuenca del Segura. Una posibilidad, la del Tajo Medio, que ella todavía ve lejana y que cuenta con el rechazo inicial del Gobierno de Castilla-La Mancha, lo cual requerirá un trabajo político de alcance. Este nuevo proyecto, de fraguar, no vería la luz antes del año 2009, ya que iría compasado con la revisión de los planes de cuenca del Tajo y del Segura. No obstante, no descarta que se adelantara alguna medida.



La titular de Medio Ambiente apunta que se pondrán sobre la mesa todas las opciones y trazados en un proceso de análisis y estudio técnico que comenzará a finales de este mismo año. Han tenido que pasar más de dos años de legislatura para que se abra este melón, aunque Narbona advierte de que no puede ser planteado como una relación bilateral entre el presidente de la Región de Murcia, Ramón Luis Valcárcel y ella, sentados cara a cara; sino que se debe contar con el concurso incluso de Portugal.

Publicidad

En una situación crítica para los abastecimientos de Alicante y Murcia, la ministra analiza lo recorrido hasta ahora y las previsiones para sortear esta grave situación. Por lo pronto, el acuífero de Calasparra se pretende que siga abierto para evitar cortes de agua en el próximo mes de octubre.

- Aunque sea ponerse la venda antes que la herida, ¿piensa que después del Trasvase Cero le van a señalar con el calificativo de Puertos Cero, a raíz de la decisión de demoler Puertomayor y poner muchas cautelas a nuevas infraestructuras de este tipo? Se puede interpretar que impide el desarrollo de zonas del Levante, cuando desde las filas del PP e incluso del PSOE se ve que a derecha e izquierda del litoral alicantino y murciano hay muchos puertos. ¿Ha asimilado que le cuelguen lo de Puertos Cero Como Trasvasos Cero?

- Es que niego la mayor. Si ahora hay turismo y actividad económica es gracias a que el Ministerio ha hecho un uso muy prudente del agua que había en la cabecera del Tajo. Tenemos un estudio que demuestra que si hubiéramos trasvasado lo todo lo que se pedía para Alicante y Murcia, en estos momentos no habría nada de agua. No ya para trasvasar, ni siquiera en los embalses de cabecera. (La gráfica muestra 100 hectómetros por debajo de cero en los pantanos de Entrepeñas y Buendía). Por lo tanto, niego la mayor. Luego estudiaremos cada caso de posibles puertos, intentando que haya progreso económico duradero en toda las regiones. No sé hasta qué punto están preocupados por la explosión de medusas en Alicante y Murcia. Si lo están, deberían saber que es un elemento nada simpático para los turistas y que tiene que ver con el exceso de urbanización en la costa, la falta de depuración y con toda una serie de decisiones tomadas pensando en un crecimiento económico que no ha incorporado suficientes elementos de durabilidad.

- A la vista de ese gráfico, parece deducirse que después de más de 25 años de explotación la ubicación del Trasvase Tajo-Segura, en cabecera, fue una mala

decisión. Ahora se habla de la oferta al Ministerio y a Castilla-La Mancha de poner en marcha un trasvase del Tajo Medio, donde habría más aportaciones y beneficiaría a todos. ¿Cómo lo está analizando?

- Es una opción que se planteó hace mucho tiempo en el marco del Plan Hidrológico Nacional. Como cualquier otra opción que afecte a la cuenca del Tajo tiene que ser considerada dentro del marco de la revisión de ese Plan que arranca ahora, de acuerdo con la Directiva Europea. El Plan del Tajo, como el del Segura, tiene que estar terminado en el año 2009. En ese contexto hay que estudiar también esta opción. Se trata de ver por un lado cómo afectaría ese trasvase aguas abajo, ya que a veces se habla sólo de Castilla-la Mancha pero también están Madrid, Extremadura y Portugal. Por lo tanto, cualquier actuación de ese tipo tendría que verse en ese contexto con la participación activa de todos y de nuestros acuerdos con Portugal. Al margen de lo que luego serían los impactos del trazado de la propia obra. Ese es el marco en el que el Gobierno quiere garantizar la máxima disponibilidad de agua, de la mejor calidad y respetando exigencias europeas.

- Señora ministra, lo cierto es que se va a estudiar el Trasvase del Tajo Medio. ¿Sería vía Alberche y Azután, vía Jarama, o hay varias posibilidades...?

- Se va a estudiar por supuesto. Se estudiarán todas las posibilidades que quepan. Pero no podemos situar ese análisis en una relación bilateral, con todos mis respetos al presidente de Murcia. Esto no es una cuestión que se resuelve en un despacho entre nosotros dos. Ni siquiera solo y exclusivamente con Castilla-La Mancha. Supongamos que esta última autonomía estuviera de acuerdo, que no lo está; pero supongamos que estuviera de acuerdo

- ¿Lo estará? Ahí hay un trabajo político...

- Más allá del trabajo político, que es importante, tenemos ahora durante algo más de dos años una tarea de planificación donde todas las regiones van a tener voz activa para defender sus posiciones. Aunque ya de entrada, desde el punto de vista político, partimos de que es una opción que defienden Murcia y Alicante y rechaza Castilla-La Mancha.

- ¿Y el Ministerio cómo lo ve?

- El Ministerio tiene que someter esto a ese proceso y poner sobre la mesa el máximo posible de opciones, tanto en la cuenca del Tajo como en la del Segura. Esa es nuestra obligación porque por ser una obra de trasvase debe ser la última a considerar. No a descartar. Insisto una vez más. Este Ministerio no rechaza de manera fundamentalista los trasvases.

-- En este caso concreto, ¿cómo contempla el Ministerio el Trasvase del Tajo Medio; con sorpresa o como una esperanza de solución en la que puedan seguir confiando alicantinos y murcianos atendiendo a razones de Estado que sí le son exigibles a la señora ministra?

- No con sorpresa, porque es una opción de la que habíamos hablado en algún momento. La decisión de un trasvase entre cuencas seguirá siendo del Gobierno de la Nación. No sé si esa decisión, si se llega a tomar, me corresponderá a mí o será en otra legislatura. Estoy trabajando para que en las grandes decisiones, en particular los trasvases entre cuencas, la última palabra la tenga el Gobierno de la Nación. Hay funciones que creo que pueden y deben delegarse a las comunidades autónomas, pero la planificación de una cuenca que transcurre por más de una comunidad, aunque sea una pequeña parte, tiene que corresponder al Gobierno de la Nación. Es lo que establece nuestro marco constitucional y la propia normativa europea. Comprendo la inquietud que en algún momento se puede sentir desde la Comunidad Valenciana y Murcia cuando hay debates estatuarios que luego se reconducen en el Parlamento de la nación. No hay ningún Estatuto aprobado que blinde ningún río.

- Vamos a entrar en periodo electoral. ¿En ese contexto el Gobierno anunciará que ofrece un nuevo Trasvase, o será la propia planificación la que marque los tiempos? Si se abre ahora esta posibilidad trasvasista, ¿quiere decir que son insuficientes las medidas del Programa A.G.U.A?

- Independientemente de que hubiera o no un Trasvase, hay un compromiso del Gobierno, que quedará muy claro en las elecciones, de resolver definitivamente los problemas de agua en Alicante y Murcia. Algo que tiene que ver por ejemplo con la tecnología de la desalinización como una solución de garantías para siempre jamás en el tiempo. Y en ese sentido, ¿cuándo se podrá ver si es compatible la

planificación hidrológica de las cuencas del Tajo y Segura con esta opción? Para mí es muy difícil saberlo ahora. Va a empezar en el último trimestre del año una tarea nacional que tiene como plazo el año 2009, que puede agotarse o no. Por lo tanto, va más allá de la cita de las elecciones generales del 2008. ¿Que antes de eso hay razones para tomar decisiones? Pues bienvenidas sean, pero yo lo veo difícil, sinceramente. Una vez más me temo que en la contienda electoral las discrepancias surjan en torno a un trasvase, como si fuera la gran panacea, cuando de lo que se trata es de un abanico de medidas. Sería empobrecer el debate. Los ciudadanos de Alicante y Murcia deben valorar qué se ha hecho en los tres años de vigencia del Programa A.G.U.A. y el esfuerzo del Ministerio.

- En un año como el actual, con aportaciones mínimas históricas en cabecera del Tajo, se ofrecen como alternativa la desalinización para los abastecimientos, y dos operaciones de compra de concesiones de agua... Pero ya no hay más.

- Hay más. Solamente en la comarca murciana de Lorca estamos invirtiendo 100 millones de euros para modernizar regadíos. El Programa A.G.U.A. no es sólo desalinización sino optimización de infraestructuras que ahorran agua. Además, producir agua desalinizada para abastecimientos también proporciona en un segundo ciclo agua para regar. Mi compromiso es llegar, a medio plazo, a que Murcia y Alicante puedan respirar tranquilas, incluso en años de sequía como éste, en lo que respecta a los abastecimientos. Si se mira a sólo tres años atrás, cuando hubo 70 días de restricciones, se ve un cambio cualitativo.

- El Ministerio está con el agua al cuello, valga el símil, para garantizar los abastecimientos. Parece que llegan avisos de que nos preparemos para lo peor.

- Es que nos estamos acercando a los 240 hectómetros, por debajo de los cuales no se puede trasvasar agua. Por eso hemos decidido aportar este verano 6 hectómetros menos. Significa pedir un 5% de ahorro adicional. Si hay buena voluntad lo tendremos, no es tanto y permitiría garantizar que este verano no haya restricciones y llegar a octubre con todo previsto: nuevos pozos de sequía, puesta en marcha de la segunda desalinizadora de San Pedro; el sinclinal de Calasparra; posibles compras de agua a otras cuencas Trabajamos en el peor de los escenarios.

-¿Qué mejoras aporta el cambio de diseño de la conexión Cenajo-Taibilla para los abastecimientos?

- Hemos trabajado para lograr el máximo acuerdo entre todas las partes. Y apostado por una infraestructura que va a resolver el problema de la cuenca del Segura sin una afección medioambiental grave. Nuestra idea es optimizar la infraestructura del Trasvase Tajo-Segura con mejoras.