

«La cabecera del Tajo es un sistema en

El diputado del PSOE por Toledo, Alejandro Alonso, cree que no puede atender toda el agri

16.09.09 - M. BUITRAGO | ALICANTE

★★★★★ 0 votos

0 Comen

El Gobierno de Castilla-La Mancha ha dado un paso atrás para tratar de desbloquear su Estatuto de Autonomía, que lleva un año en el Congreso de los Diputados. Está dispuesto a renunciar a la eliminación del Trasvase Tajo-Segura para solucionar un escollo que muchos consideraron insalvable desde el primer día. Alejandro Alonso, diputado socialista por Toledo y negociador del Estatuto, espera que el PP acepte esta nueva propuesta, pero indica que todo está a expensas de que María Dolores de Cospedal acepte reunirse con José María Barreda para darle un impulso al texto.

Alonso señala que quieren un Estatuto como el de Aragón y que la reserva estratégica de 6.000 hectómetros cúbicos no iría sólo a costa del Tajo, sino de otros ríos.

«La situación está pendiente de la reunión entre José María Barreda y María Dolores de Cospedal. El presidente de la Junta le hizo ese ofrecimiento a la secretaria general del PP. De ese encuentro debe salir una hoja de ruta, porque el presidente de la Junta, a través del consejero de Presidencia, ha reiterado este fin de semana nuestra última oferta de negociación que hicimos en junio, que es la que yo le presenté a Arturo García Tizón», indica el parlamentario toledano, el cual insiste en que Barreda quiere hablar con Cospedal. «Hasta que eso no se produzca, no se puede concretar nada», puntualiza.

El PSOE manchego asegura que está planteando la formulación de una serie de enmiendas sobre el texto inicial. Lo que quiere el PSOE es que se firmen conjuntamente con el PP, ya que la reforma del Estatuto de Autonomía fue fruto de un acuerdo entre ambos partidos.

Sobre la posibilidad de aprobar la reforma con los partidos minoritarios, el diputado dice que en el PSOE «dijimos desde el primer momento que el Estatuto sólo se iba a tramitar sobre la base de un acuerdo con el PP. El PSOE ha renunciado a esa posibilidad que tenía (la de los grupos nacionalistas) porque creemos que no es bueno para nuestra Región ni para España».

En las Cortes de Castilla-La Mancha sólo hay dos fuerzas políticas y la propuesta inicial fue de los dos partidos. Ese compromiso debe mantenerse, a juzgar por el parlamentario.

Además, explica que con el PP se realizó una negociación larga, de muchas horas de trabajo, y llegaron a un acuerdo en torno a un centenar de enmiendas que se introdujeron en el texto inicial. «Estuvimos de acuerdo en todas ellas, relacionadas con muchos aspectos del Estatuto. Quedaron dos temas de discrepancia sobre el Trasvase Tajo-Segura y la caducidad, y ahí se ha encallado. Desde entonces, propusimos al PP distintas fórmulas y no ha habido acuerdo».

Por ello, el PSOE manchego ahora plantea otra similar o igual a la que se pactó para el Estatuto de Autonomía de Aragón, que el Partido Popular aprobó. Espera que este partido sea consecuente y acepte para Castilla-La Mancha lo que consideró bueno para Aragón.

Sobre la reserva de más de 5.000 hectómetros que se garantizó en Aragón, Alejandro Alonso afirma: «Claramente el Estatuto establece unas garantías para que Castilla-La Mancha disponga del agua suficiente para todas sus necesidades actuales y futuras. Todos los Estatutos de nueva generación aprobados hasta ahora tienen artículos referidos al agua, puesto que es un tema que todas las regiones y gobiernos consideran esencial. Lo tiene Andalucía, la Comunidad Valenciana, Castilla y León, Aragón y Cataluña. Todos los textos aprobados hasta ahora contienen preceptos sobre la gestión del agua en sus territorios».

Cree que, con este marco, sería impensable que se obligara a Castilla La Mancha a eliminar cualquier referencia al agua.

Sobre la cuenca de dónde debe salir la necesidad real de la región, indica que Castilla-La Mancha tiene necesidades en todo su territorio. Unas son cubierta por el Tajo y otras por otras cuencas. Para sus necesidades, depende de las aportaciones hídricas de los principales ríos. «Cuando hablamos de reservas, hablamos de establecerlas en todas las cuencas, no sólo de la del Tajo» apostilla.

6.000 hectómetros

Asegura que habrá que discutir si son 6.000 hectómetros cúbicos. Eso habrá que discutirlo técnicamente cuando llegue el momento, en su opinión. Sobre las cláusulas sobre el regadío, afirma que una cosa es el Estatuto de Autonomía y otra la situación de la cabecera del Tajo, que «es insostenible en todos los sentidos». Las necesidades de abastecimiento son crecientes. En Madrid, en Castilla-La Mancha y en el Levante hay cada vez más demanda y las aportaciones son menores, según reflexiona, porque llueve menos y sin embargo se le quiere sacar más agua a la cabecera. «En política hidráulica, esto se entiende como un sistema en crisis. La cabecera del Tajo no puede atender las necesidades que se le piden. En política hidráulica hay que establecer unas prioridades y la cuenca cedente tiene siempre prioridad sobre cuenca receptora. Sufrimos un problema de escasez, llueve menos y eso pone en crisis todo el sistema» abunda el diputado socialista por la provincia de Toledo.