

Los regantes aceptarían «como mal menor» un acuerdo que no modifique el Tajo-Segura

Los portavoces del PSOE y PP piden discreción para que no se malogre otra vez la negociación. 17.03.10 - 00:52 - M. BUITRAGO / EFE | ALICANTE.

★★★★★ 0 votos

0 Comentarios | Comentar

Los regantes del Tajo-Segura «podrían admitir» que el Estatuto de Castilla-La Mancha hablara de agua en su Preámbulo, siempre que no existe una vinculación con el Trasvase y que las necesidades futuras de esta Comunidad sean «una mera estimación». Así se expresó ayer el presidente de este colectivo, José Manuel Claver, quien daría por buena una propuesta en estos términos «como un mal menor con el que tendríamos que conformarnos, aunque a priori no debería haber nada en el Preámbulo».

El único documento que conocen los regantes es de hace más de un mes, en el cual se cambiaba la palabra 'reserva' por 'necesidad' y se dejaba en blanco (con unas equis) el volumen de agua que Castilla-La Mancha estima para cubrir sus demandas futuras. Claver ve con buenos ojos que se hayan retirado las referencias al trasvase, a la caducidad y la reserva estratégica, aunque le «chirría» la inclusión en el preámbulo de unas supuestas necesidades.

Los portavoces de PSOE y PP en el Congreso apelaron ayer a la «discreción» para no dar detalles sobre el estado de sus negociaciones y reiteraron su voluntad de poder alcanzar un pacto sobre el Estatuto. El socialista José Antonio Alonso y la 'popular' Soraya Sáenz de Santamaría fueron interrogados en rueda de prensa sobre si la última propuesta servirá para sellar un acuerdo definitivo sobre el polémico asunto del trasvase Tajo-Segura.

Alonso rehusó concretar el contenido para «no enturbiar la negociación». «Hay que actuar con prudencia y seguimos negociando», comentó mostrando una vez más su deseo de que esta vez sí se logre el consenso.

En la misma línea, Sáenz de Santamaría subrayó que existe una «voluntad clara» por parte de los dos partidos de llegar a un acuerdo, pero insistió en la necesidad de mantener la «discreción» para que ese trabajo llegue a buen puerto. «Una vez que las posiciones estén más clarificadas, les informaremos», apuntó.

El PSPV contra Camps

El secretario de Medio Ambiente del PSPV y diputado en el Congreso, José Luis Abalos, instó ayer al presidente de la Generalitat, Francisco Camps, a «aclarar de qué habló con el presidente del PP, Mariano Rajoy, sobre el Tajo-Segura», y añadió al respecto que los valencianos «necesitan» saber la opinión de jefe del Consell «sobre el trasvase, si apuesta o no por garantizar el agua necesaria para el desarrollo económico y social de la Comunitat y hasta qué punto puede contar con el apoyo de Rajoy».

Abalos explicó que frente a la posición del PPCV, en la que «parece no importarle un asunto tan trascendental para la Comunitat», el PSPV «no va a moverse de su posición, que es contraria a cualquier restricción de las actuales condiciones del Tajo-Segura», matizó.