

Barreda y De Cospedal aceptan que la fecha de caducidad del Tajo-Segura no esté en el Estatuto

La secretaria general del PP sigue negando que las tesis de los barones de la Comunidad Valenciana y Murcia se hayan impuesto a las suyas

M. BUITRAGO/E. P. | ALICANTE

La fecha de caducidad del trasvase Tajo-Segura puede desaparecer del Estatuto de Castilla-La Mancha a cambio de que se establezca una reserva estratégica en beneficio de esta comunidad y de que los caudales trasvasables a la cuenca del Segura se reduzcan progresivamente o se adapten a la Directiva Marco de Aguas de la UE, que exige mayores caudales ambientales en los ríos. El PP y PSOE han sido informados de la nueva propuesta que se está barajando. Ambos la han vuelto a rechazar, con matizaciones, porque no admiten nada que vaya en menoscabo del funcionamiento del acueducto.

La presidenta del PP de Castilla-La Mancha y secretaria general del partido, María Dolores de Cospedal, que lleva muchos meses de silencio o de calculada ambigüedad sobre el controvertido artículo del estatuto manchego, salió ayer al paso de una información del diario *El País* sobre el supuesto cambio de su partido. Negó, en cualquier caso, que los barones del PP en la Comunidad Valenciana y Región de Murcia, Francisco Camps y Ramón Luis Valcárcel, hayan impuesto sus tesis, en detrimento de su posición original, según informó ayer *Europa Press*.

Según diversas fuentes, las negociaciones del PSOE y PP a nivel nacional se han reactivado en los últimos días. En el PSOE apuntan que tanto José María Barreda como María Dolores de Cospedal han aceptado que no aparezca la fecha de caducidad del acueducto en el año 2015 con el fin de alcanzar un acuerdo entre todas las partes. A cambio, reclaman la reserva estratégica de 600 hectómetros cúbicos anuales y la reducción progresiva de los caudales trasvasables del Tajo al Segura. Desde Castilla La Mancha se considera justificada esta propuesta basándose en la reforma de la Ley del Plan Hidrológico Nacional del año 2005, bajo Gobierno socialista, que prevé la revisión de los volúmenes trasvasables en la medida en que se invierta en la cuenca del Segura para obtener recursos hídricos de otra procedencia, preferentemente de la desalinización.

Saura mantiene su 'no'

El secretario general del PSRM-PSOE, Pedro Saura, manifestó ayer, a preguntas de *La Verdad*, que rechaza esta nueva propuesta porque «significaría una muerte más rápida para el Trasvase Tajo-Segura que la propia fecha de caducidad del 2015. Sería letal». Saura cree que la reserva estratégica para Castilla La Mancha se fijaría en los pantanos de cabecera, en Entrepeñas y Buendía, lo cual haría imposibles los envíos de agua a la Región de Murcia porque no se generarían suficientes excedentes. Explica que supondría, en la práctica, elevar de 240 a 600 la barrera de los volúmenes intransferibles. Castilla La Mancha nunca ha utilizado desde el año 1998 la reserva de 240 hectómetros, cuyo destino, en teoría, es abastecer la zona alta del Tajo. Saura también se opone a la reducción progresiva de los desembalses, que es otro de los puntos que se están debatiendo en Madrid.

El Partido Popular, por su parte, está analizando la nueva oferta que propugna la necesidad de que el Trasvase Tajo-Segura se adapte a la Directiva Marco de Aguas de la UE. Cree que debe cumplirse, aunque puntualiza que esta norma europea no está pensada para el Trasvase Tajo-Segura y debe hacer compatible todos los usos, explicó ayer el portavoz del grupo Parlamentario del PP en la Asamblea



Un agricultor labra su explotación próxima a la canalización del trasvase Tajo-Segura, en la Vega Baja. /ALEX DOMÍNGUEZ

« El PP denuncia que los negociadores del PSOE exigen que la fecha de caducidad figure en el preámbulo



regional, Juan Carlos Ruiz.

Indicó que si la tramitación del Estatuto se ha paralizado «ha sido gracias al presidente Ramón Luis Valcárcel y a las propuestas del PP, que han vetado que aparezca cualquier fecha de caducidad en el texto». Sobre el establecimiento de la reserva estratégica, el PP regional aporta un matiz respecto del documento que barajan los socialistas: esa reserva no iría a costa del Tránsito Tajo-Segura, sino que puede establecerse en cualquier punto de la comunidad de Castilla La Mancha, que es ribereña del Tajo, Guadiana y Júcar, principalmente. Juan Carlos Ruiz, indicó que el Gobierno murciano podría ceder con esa reserva estratégica siempre que no afecte al funcionamiento del acueducto. Pide garantías por partida doble respecto de la Directiva y de la reserva. Ruiz sostiene que la dirección nacional de su partido «ha aceptado» la posición de los presidentes Valcárcel y Camps.