

Un informe del Gobierno revela que el agua del Júcar sólo serviría para regar dos meses

Los futuros usuarios del trasvase denuncian en Medio Ambiente la aparición de restos de pesticidas en el Azud de la Marquesa con base a los análisis realizados por el propio Ministerio entre enero y agosto de este año

🕒 01:43 ⭐⭐⭐⭐☆

Me gusta



F. J. B.

La Junta Central de Usuarios del Trasvase Júcar-Vinalopó ha remitido una carta al Ministerio de Medio Ambiente -Rosa Aguilar es la nueva titular y, de momento, se mantiene el secretario de Estado de Medio Rural, Josep Puxeu- en la que le advierte de que el agua del Azud de la Marquesa que se pretende bombear a la provincia a partir de 2011 carece de calidad para riego y abastecimiento.

Según los datos de la Red Integral de Calidad del

Agua (ICA), colgados en la propia página web de la Confederación Hidrográfica del Júcar, y correspondientes al periodo enero-agosto de este año, el caudal no se hubiera podido utilizar ni un sólo mes para el consumo urbano y sólo en dos el agua hubiera servido para el lavado de hortalizas. Un situación que ha devuelto el conflicto por la calidad del agua del trasvase a diciembre de 2007, cuando saltó por primera vez a la luz pública la presencia de sustancias tóxicas en la desembocadura del Júcar.

La reacción de los regantes se produce tras conocer que Acujucar ha llevado ya agua del Júcar al embalse de San Diego (Villena) desde donde se distribuirá por la provincia. En concreto, en los análisis se ha detectado la presencia de clorpirifos, un insecticida que en dosis altas de concentración puede provocar náuseas, vómitos y diarrea.

El informe remitido a Madrid, elaborado con los datos oficiales del propio Ministerio, concluye que excepto en los meses de mayo y junio, el agua no es ni prepotable. Respecto a su aptitud para el riego y aplicando los parámetros establecidos en el Real Decreto 1620/2007 regulado en el plan de cuenca del Júcar, el caudal tampoco sería apto, salvo en julio y agosto, para su uso en las hortalizas.

La Junta Central advierte en su escrito de la gravedad de la situación e insta al Ministerio a resolver el problema "en el marco de una colaboración leal y con los interlocutores decididos a buscar soluciones lógicas y sensatas para poder cumplir la finalidad del trasvase", según consta en la documentación a la que ha tenido acceso este periódico.

La primera noticia que tuvieron los regantes alicantinos de la presencia de pesticidas en el Azud de la Marquesa se produjo a finales de 2007. La red de control de sustancias peligrosas de la cuenca del Júcar encontró restos de compuestos de pesticidas -insecticidas y fungicidas- cuya ingestión pudiera provocar a medio y largo plazo problemas sanitarios. La Confederación del Júcar admitió entonces el hecho, pero aseguró que su concentración era "mínima" y cumplía con los parámetros de la legislación ambiental estatal y europea. La misma fuente aseguró que el agua del Bajo Júcar que se elevará al Vinalopó es apta para el regadío.

Los análisis, similares a los actuales, detectaron la presencia, entre otros, de clorpirifos, imazalil y lindano, en la mayoría de los meses del año, en las estaciones del Azud de Sueca-Fontaleny, río Magro en Alcodia de Carlet y río Verde en Alzira, tres puntos desde donde se vierte agua al Azud de la Marquesa.

Según los últimos datos oficiales en poder de la Junta Central de Usuarios correspondientes a junio, en el caudal del Azud de la Marquesa había concentraciones altas de clorpirifos. Un insecticida sólido blanco de apariencia cristalina y de aroma fuerte. No es muy soluble al agua, de manera que generalmente se mezcla con líquidos aceitosos antes de aplicarse a cosechas o animales. También se puede aplicar a cosechas o animales. Se utiliza en muchos cultivos, aplicándose en las hojas o las frutas. También se puede aplicar al suelo en donde el producto actúa sobre los insectos. Es el segundo pesticida más vendido en España para su uso agrícola.



Una pareja de operarios trabaja en una de las canalizaciones de post-trasvase Júcar-Vinalopó por donde se distribuirá el agua que llegue de Cullera. diego foTÓGRAFO!

La potabilizadora que se quedó fuera de los presupuestos mitigaría el problema

El ajuste económico impuesto por el Gobierno en los Presupuestos Generales del Estado dejó sin consignación económica la construcción de una potabilizadora para tratar las aguas del trasvase Júcar-Vinalopó.

Infraestructura que hubiera mitigado los efectos negativos de la aparición de pesticidas en las aguas que se impulsarán de Cullera a Villena.

El Ministerio de Medio Ambiente (Aguas del Júcar) contará con 4,7 millones de euros para finalizar el trasvase en 2011 y proceder, incluso, a su inauguración pero, según los usuarios que deben recibir el agua, el caudal trasvasado no tendrá la calidad suficiente para que pueda servir para todos los usos. Circunstancia que exige una sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, que el pasado febrero ratificó el cambio de toma de Cortes a Cullera pero recordado que se debía cumplir estrictamente el plan de cuenca del Júcar.

La buena calidad del agua que llegue del Júcar al Vinalopó es una condición indispensable para que pueda ser utilizada, no ya para el abastecimiento de la población sino para el propio riego. Los grandes hipermercados son reacios a adquirir productos hortofrutícolas que no hayan sido regados con agua potable y rechazan la residual depurada. Realizan aleatoriamente análisis "multiresiduos" y en caso de aparecer algún resto de pesticidas o contaminación orgánica retiran el producto.

La Junta Central ya remitió a principios de septiembre una primera carta a Medio Ambiente en la que advirtieron de que no aceptarán el agua que llegue a Villena si ésta no tiene un caudal similar al de Cortes. La potabilizadora era una infraestructura clave dada la negativa del Ministerio y los regantes de Valencia a una segunda toma del agua, la única solución ideal según los regantes pero que se ha negado hasta ahora a recuperar el Ministerio. De momento sigue, incluso, sin haber convenio para el futuro funcionamiento del trasvase. F. J. B.