

Posiciones de fuerza a 24 horas de reiniciarse la negociación del Tajo-Segura

Alarte rechaza cualquier reserva hídrica mientras Compromís insta a Camps a defender la conducción



P. R. F. ?

A 24 horas de que se reinicie la negociación en el Congreso del Estatuto de Castilla-La Mancha, encallado desde hace año y medio con el trasvase Tajo-Segura como principal argumento de disputa, los grupos con presencia en las Cortes Valencianas trataron de rearmarse y de fijar posiciones de fuerza ante un escenario que, en principio y por los contactos entre Génova y Ferraz, parece abocado a un acuerdo entre las direcciones de las dos grandes fuerzas políticas al margen de sus organizaciones territoriales. De momento, de hecho, todos los borradores de texto que han trasladado desde Madrid a los populares y los socialistas valencianos han sido rechazados.

Los portavoces del PP y del PSPV en las Cortes, Rafael Blasco y Ángel Luna, destacaron el "compromiso" de sus diputados en el Congreso a la hora de defender los intereses de la Comunidad aunque no aseguraron el sentido de su voto -otras veces sí han manifestado claramente que lo harían en contra- porque es "libre" y "no con mando a distancia". En todo caso, ambos dirigentes, como también el líder del PSPV rechazaron cualquier texto que incluya una reserva hídrica o una limitación del caudal. Alarte, incluso, fue más allá y reclamó a sus alcaldes una "movilización" para forzar a Camps a pronunciarse y defender el trasvase, algo en lo que también coincidió el síndic de Compromís, Enric Morera.