

La propuesta del Tajo-Segura incluye una reserva que impediría trasvasar

La negociación se retoma en el Congreso con un texto que recomienda la participación de Castilla-La Mancha en los órganos que autorizan los desembalses

🕒 08:29



PERE ROSTOLL La negociación sobre el Estatuto de Castilla-La Mancha con el futuro del Tajo-Segura como principal escollo se retoma hoy en el Congreso con una propuesta que pondría en peligro la viabilidad de la citada conducción, una de las principales fuentes de abastecimiento hídrico de Alicante. El texto que los socialistas trasladarán al PP como punto de partida para acercar posturas en la ponencia de la Comisión Constitucional incluye no sólo una reserva hídrica que, finalmente, quedaría fijada en 4.000 hm³, sino que también recomienda dar participación al Gobierno manchego en los órganos que autorizan el envío de agua a la provincia. En el PSOE destacan que la referencia

tiene un valor jurídico relativo al quedar incluida en el preámbulo del Estatuto. Pero, sin embargo, la alusión, figure donde figure, acabará dejando abierto el debate sobre la supervivencia del trasvase Tajo-Segura.

En las últimas horas, socialistas y populares han intensificado los contactos para tratar de desbloquear una negociación que lleva encallada año y medio en el Congreso. Ferraz y Génova están obligados a dar una salida airosa tanto a José María Barreda, presidente de Castilla-La Mancha y uno de los barones con más peso político en el PSOE; como a María Dolores de Cospedal, número dos de Mariano Rajoy en el PP y que se juega su futuro político en las autonómicas de 2011 frente a Barreda. La redacción que los socialistas trasladarán al PP como punto de partida es un "collage" con propuestas surgidas desde Castilla-La Mancha, desde Ferraz e, incluso, de las enmiendas presentadas por los populares.

La salida al conflicto del trasvase, incluida en el preámbulo, se resumiría en cuatro párrafos. El primero defiende la necesidad de que el agua "no puede ser regulada como un bien comercial sin más, sino como un patrimonio que hay que proteger y defender". El segundo proclama la voluntad de Castilla-La Mancha de gestionar de forma "sostenible" las reservas hídricas aunque con solidaridad para otros territorios. El tercer punto, una enmienda íntegra presentada en su día por el PP, se refiere, en síntesis, a la obligación de que los recursos generados con nuevas infraestructuras -desaladoras- se orienten "prioritariamente a la revisión del citado trasvase" de acuerdo con la normativa de la UE sobre calidad del agua y caudales ecológicos que debe estar en marcha antes del año 2015. Finalmente, el cuarto párrafo recuerda la "prioridad" de las cuencas cedentes sobre las receptoras y fija la cuantía de la reserva. "Se estima necesaria la existencia de una reserva de agua que garantice el cumplimiento de esos objetivos ambientales y para atender las necesidades de Castilla-La Mancha de 4.000 hectómetros cúbicos y la participación efectiva de la Junta de Comunidades en los órganos permanentes de gestión y control del trasvase Tajo-Segura mientras subsista", concluye.

Sobre ese punto se orientara una negociación en la que, por cierto, no habrá voz para las autonomías a las que Castilla-La Mancha trata de cortar el grifo: no habrá ni un sólo diputado de Alicante ni siquiera de la Comunidad en la comisión que decidirá sobre el Tajo-Segura. Desde Madrid, los socialistas garantizaron que la alusión que cuestiona el trasvase sólo figurará en el preámbulo y no en el articulado, lo que rebaja su valor legal. Otras fuentes parlamentarias, por contra, advirtieron que Barreda, a través de Manuel Chaves, presiona para incluir la redacción en una disposición adicional lo que daría rango de ley a las propuestas antitransvase. Se tome la decisión que se tome el debate seguirá abierto.

El doble del agua que está almacenada

Tenga valor legal o se quede con rango interpretativo, lo cierto es que, con la propuesta que hoy empezará a



Camps y Rambla, con la vista perdida en las Cortes, ven pasar a Morera, de Compromís, que les instó a defender el trasvase.
EFE

NOTICIAS RELACIONADAS

* [Posiciones de fuerza en las Cortes Valencianas. Alicante](#)

analizar la Comisión Constitucional, la aplicación de la reserva hídrica de 4.000 hm³ que figuraría en la redacción del Estatuto de Castilla-La Mancha limitaría al máximo la viabilidad del trasvase Tajo-Segura. Hasta el punto de que la citada cuantía que los manchegos se reservarían para su uso exclusivo son, nada menos, que el doble de los recursos que, en estos momentos, están almacenados en el conjunto de Castilla-La Mancha en uno de los años más lluviosos de la historia desde que se disponen de datos sobre pluviometría. Como se recordará, en algún momento de los discretos contactos de los últimos meses, se ha llegado a barajar una reserva de 2.000 hm³. Incluso, con ese volumen, el trasvase estaría en peligro. Ni PP ni PSOE han logrado poner de acuerdo a sus barones territoriales. Ferraz, como se recordará, reunió hace dos semanas a Barreda y al secretario del PSPV, Jorge Alarte. Mariano Rajoy, explicaron desde Génova, también hizo otro intento hace diez días con Camps y Valcárcel. Nadie, de momento, ha tenido éxito. P. R. F.