

# El Consell se niega a explicar en qué gastó Agua y Progreso 7,2 millones

El socialista Signes pide las justificaciones y facturas de la fundación protrasvase

ADOLF BELTRAN | Valencia | 23 NOV 2013 - 21:26 CET

4

**Archivado en:** Francesc Signes José Ciscar Traspase Ebro Generalitat Valenciana Traspase agua Fundaciones Obras hidráulicas Comunidad Valenciana Obras ampliación España Administración autonómica



El Consell se niega a

José Alberto Comos (segundo por la derecha), en un acto de Agua y Progreso en Elche en 2005. / JOAQUÍN DE HARO

entregar a la oposición los expedientes completos con los que la Fundación Agua y Progreso justificó 7,2 millones de euros en subvenciones de tres consejerías entre 2004 y 2012. El diputado socialista Francesc Signes consiguió en mayo que le dijeran lo que el Consell había destinado a la fundación creada para hacer propaganda a favor del trasvase del Ebro y [disuelta poco después de que Mariano Rajoy llegara al Gobierno](#). El Consell, además, repescó al director de la fundación, [José Alberto Comos](#), para convertirlo en director general del Agua en la Generalitat, cargo en el que continúa.

Signes pidió en junio al vicepresidente José Ciscar los expedientes y los informes administrativos que acrediten la correcta justificación de las subvenciones. Y Ciscar le remitió

en septiembre documentos contables de las transferencias y copia de los convenios, que no es lo que había pedido. Por ello, reiteró en octubre su petición, recordando que en los convenios se especificaba que Agua y Progreso debía aportar “justificantes de gasto o cualquier otro documento con validez jurídica” para acreditar el cumplimiento. La respuesta ha sido que “ya se le facilitó copia de la documentación acreditativa”.

El diputado socialista volverá a reiterar su petición por tercera vez y prepara un recurso contencioso por vulneración de derechos fundamentales. “Agua y Progreso y el PP tenían una [misma estrategia de propaganda](#)”, explica, “y su director es ahora un alto cargo del Consell. La negativa hace sospechar que se hayan utilizado algunas subvenciones en campañas del PP. Estaríamos ante un caso de corrupción más de los que afectan al PP”.