

# Un informe de Medio Ambiente recomienda los trasvases por su menor impacto ambiental

- **El estudio añade que las transferencias hídricas resultan más baratas que las desaladoras**

Actualizado domingo 27/01/2008 11:47 (CET)

**A. R.**

VALENCIA.- El informe encargado por el Ministerio de Medio Ambiente para analizar las causas de la sequía y proponer soluciones para minimizar su impacto no sólo no avala las tesis hídricas del actual Gobierno español sino que, en algunos puntos, parece contradecirlas.

Si en las conclusiones finales se descarta la desalación como principal fuente de agua dulce por ser "muy cara", el séptimo capítulo llega, incluso, **a primar los trasvases por delante de las desaladoras**, al considerarlos más baratos y menos contaminantes.

El informe La sequía en España, realizado por el Comité de Expertos en Sequía del Ministerio de Medio Ambiente, no se muestra partidario, precisamente, de la desalación.

Aunque admite que se trata de una "alternativa técnica bien consolidada" y con unos "beneficios potenciales enormes", el estudio asegura que una comercialización generalizada del agua desalada **tiene "costes económicos, culturales y ambientales elevados"**.

Las conclusiones técnicas van más allá e, incluso, aseguran que "otras alternativas pueden proporcionar los mismos beneficios para las aguas continentales que los de la desalación de agua marina, aunque con unos menores costes económicos y ambientales".

Entre estas alternativas, los expertos citan el tratamiento de agua de baja calidad, la mejora del ahorro y la eficiencia de los recursos hídricos y **"la promoción de trasvases regionales de agua"**.

## Un concepto muy confuso

Esta apuesta por los trasvases antes que la desalación **choca frontalmente con los postulados hídricos** defendidos por la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, impulsora de la derogación del trasvase del Ebro y de la modificación del trazado del Júcar-Vinalopó, entre otras polémicas decisiones.

De hecho, el propio informe utiliza el confuso concepto de "trasvase regional", muy inusual entre los expertos en cuestiones hídricas, lo que dificulta precisar qué tipo de trasvases prefieren los especialistas antes que la desalación.

Según fuentes consultadas por EL MUNDO, **el concepto "trasvase regional" se aplica a las regiones hídrica**, por lo que no tiene por qué coincidir con los límites administrativos.

Así, "trasvase regional" resulta lo suficientemente ambiguo como para referirse a un trasvase dentro de una misma cuenca (como el Júcar-Vinalopó) o entre cuencas ubicadas en una zona concreta de una mayor extensión, como el Mediterráneo (al estilo del trasvase del Ebro).

El libro La sequía en España precisa que la desalación **"no es la solución definitiva a los problemas del agua"** y tan sólo otorga una "probabilidad" de que llegue a ser "un elemento básico del sistema de gestión de los recursos hídricos".

Además, el informe aconseja que las decisiones finales -o sea, las decisiones políticas- sobre el desarrollo de la desalación "sean transparentes, abiertas, públicas y sistemáticas".

### **Piden un desarrollo legislativo**

Ante esta situación, los expertos de Medio Ambiente consideran "necesario y urgente" que los legisladores desarrollen **"una reglas completas, coherentes y claras para los proyectos de desalación"**. El objetivo de este nuevo aparato legislativo propuesto sería que "las propuestas inapropiadas sean rechazadas rápidamente, y las apropiadas puedan ser identificadas y potenciadas".

Sin embargo, estas recomendaciones parecen llegar tarde. El proyecto de implantación de la desalación del Ministerio de Medio Ambiente ya está en marcha e, incluso, se han impulsado algunas de las plantas más grandes del mundo sin consenso y sin legislación específica, como la desaladora de Torrevieja, en Alicante, o Carboneras, en Almería.

Para los próximos años, el Gobierno español tiene previsto la construcción de nuevas desaladoras por toda la costa mediterránea, en Andalucía, Murcia, Comunidad Valenciana y Cataluña.

---