

La 'guerra del agua' se libra en las ondas

- **El conflicto hídrico adquiere presencia en los medios a menos de dos meses para el 9-M**

Actualizado domingo 27/01/2008 11:54 (CET)

FRANCISCO ÁLVAREZ

VALENCIA.- Las emisoras de radio y las televisiones son las protagonistas del último capítulo del conflicto hídrico. A apenas dos meses para los comicios generales, la propaganda institucional se enfrenta cada mañana en la parrilla radiofónica valenciana.

Los promotores de la desalinización han tomado la iniciativa en esta particular batalla mediática. El Ministerio de Medio Ambiente expone las ventajas de esta tecnología atacando a la línea de flotación argumental del Consell. En sus anuncios, el Ejecutivo **diluye los riesgos ambientales de la desalación**, al tiempo que divulga la retahíla de controles ambientales que deben superar estas plantas para entrar en funcionamiento.

No es la única publicidad vinculada a la política hídrica 'oficial'. A la campaña divulgativa del departamento dirigido por la ministra Cristina Narbona se suma, además, la **operación de marketing impulsada por Aedyr**, una organización que agrupa a la mayoría de empresas del sector de la desalación.

La campaña, con una gran presencia en televisión y en el mobiliario urbano, compara este proceso con **otros inspirados en la naturaleza**. El lema no deja lugar a dudas: "¿Te imaginas tener una nube que te diera agua siempre que la necesites?".

El Consell, a través de la Fundación Agua y Progreso, no permanece de brazos cruzados. El director de esta entidad, José Alberto Comos, duda abiertamente de los razonamientos expuestos por Aedyr. "Reúne a las principales empresas del sector. **¿Qué van a decir? Tienen que defender su negocio**", asegura.

Costos elevados

Para Comos, la 'patronal' de la desalación promueve un **consumo irresponsable de agua**: "Hacen creer que el agua desalada es un recurso inagotable cuando el coste de fabricación es muy elevado", explica Comos.

Según sus propias estimaciones, las plantas previstas por el Gobierno central **consumirán tres veces más energía que el trasvase del Ebro**. "Al margen del riesgo de la salmuera, el gasto eléctrico es incompatible con el protocolo de Kioto", sentencia.

La campaña 'Claro como el agua', promovida por Agua y Progreso, insiste en la recuperación de esta infraestructura como única respuesta a la carestía hídrica. Aunque su contenido, con críticas expresas al Ejecutivo central, ha generado controversia.



De hecho, el presidente de la Asociación de Usuarios de la Comunicación (AUC), Alejandro Perales, **exige la retirada de los anuncios por vulnerar**, supuestamente, la Ley

autonómica de Publicidad Institucional. Según Perales, se trata de una "campaña de carácter político sobre un tema polémico, que utiliza los recursos públicos para promover la posición del partido en el gobierno". AUC estudia, incluso, acudir a los tribunales para conseguirlo.

Críticas cruzadas

Los detractores de los trasvases centran, además, sus críticas en el origen y financiación de Agua y Progreso. La Fundación, que nació en 2005 tras la derogación del trasvase del Ebro, recibe subvenciones de la Generalitat para fomentar el consumo responsable y reclamar el trasvase. En 2008, **percibirá del Consell 1,2 millones para sufragar los gastos corrientes** y de funcionamiento.

No es el único reproche de los antitrasvasistas. La última polémica tiene como protagonistas al Ayuntamiento de Valencia y a Aedyr después de que el consistorio retirara una lona propiedad de esta organización de un edificio en pleno centro de la urbe.

La guerra del agua no sólo ha regresado a primera la línea de actualidad, si no que amenaza con quedarse. Al margen de los resultados el próximo 9 de marzo, **el debate hídrico capitalizará de nuevo la próxima legislatura**. Y es que, en este polémico asunto, nunca llueve a gusto de todos.
