

El Consell pide a Zapatero una conferencia para tratar del reparto del agua

Cotino tilda de «bárbaras» las intenciones del PSOE manchego de dejar sin abastecimiento
29.12.09 - 00:43 - J. BATISTA | ALICANTE.

★★★★★ 0 votos

1 Comentarios | Cc

El intento del gobierno socialista de Castilla-La Mancha de desbloquear la modificación de su estatuto de autonomía en el Congreso ha servido para tirar sal en la herida provocada por la guerra del agua entre comunidades.

El anuncio de los responsables manchegos de incluir una reserva de 6.000 hectómetros cúbicos de cara a las necesidades futuras, una alternativa a la caducidad del travase Tajo-Segura que se quería incluir en el texto estatutario, fue rechazada de plano ayer por el Consell, al considerar que se pondría en grave riesgo el abastecimiento de 2,6 millones de valencianos: los residentes en Valencia, el área metropolitana y los beneficiarios del caudal del Tajo-Segura.

Así lo explicaron ayer fuentes del gobierno valenciano después de que el conseller de Medio Ambiente y Agua, Juan Cotino, reclamara al Gobierno la convocatoria en el plazo de tres meses de la Conferencia de Presidentes autonómicos para hablar exclusivamente de agua.

Aunque no existe más concreción respecto a la reserva, la interpretación que se da en la Comunitat es que afectaría a todos los sistemas hídricos que abastecen a Valencia y Alicante, ya que supondría cerrar el grifo de los caudales que atraviesan tierras manchegas y que también suministran agua a los ciudadanos de la Comunitat.

Es decir, se pondría en riesgo la llegada del agua necesaria al Júcar, que pasa por dos provincias manchegas y es el principal aporte para el área metropolitana de Valencia, y las transferencias entre el Tajo y el Segura, que garantizan la continuidad de los regadíos de la zona sur de Alicante. Ayer, Cotino proponía la creación de una reserva nacional para todas las comunidades gestionada por el Ejecutivo.

El también vicepresidente tildó de «bárbara» la medida, barajada por los socialistas manchegos desde hace meses, y dijo que en caso de aprobarse, «la costa desde Sagunto a Valencia no tendría agua para beber». «Las reservas no pueden ser de las autonomías, sino del Estado español, y deben repartirse según las necesidades de cada una», dijo, por lo que apostó por hacer «tantos trasvases como sean necesarios».

De hecho, anunció que se está trabajando en un informe que contenga «propuestas concretas» para solucionar el problema del agua a nivel nacional, que se presentaría en una futura Conferencia de Presidentes. El conseller se expresó así tras una reunión presidida por Francisco Camps que contó con presencia de expertos en materia hídrica como Francisco Cabezas, creador del Plan Hidrológico Nacional, y Millán Millán, director de la Fundación CEAM, y los catedráticos de Geografía de la Universidad de

LOS PROTAGONISTAS

JUAN COTINO CONSELLER

«Si todas las comunidades lo hicieran, Portugal no tendría agua».

ENRIC MORERA COMPROMÍS

«Estamos estudiando pedir al Consell que interponga un recurso de inconstitucionalidad».

R. LUIS VALCÁRCEL PRESIDENTE DE MURCIA

«Defenderemos el Tajo-Segura con uñas y dientes si es necesario».

Alicante Antonio Rico y Antonio Gil Olcina.

Este último refrendó las tesis de Cotino y calificó las intenciones del gobierno manchego de «despropósito total» por su afección al Tajo-Segura, a los regadíos históricos del Júcar y su conexión con el Turia. También criticó el volumen de agua de la reserva y señaló que nace de la que ya está en vigor en el Ebro aunque las circunstancias son diferentes. Fuentes de Medio Ambiente señalaron que en el caso aragonés, la reserva se contempla en el Plan Hidrológico Nacional y se destina a actuaciones concretas, sin olvidar que es el río más caudaloso de España. En el caso castellanomanchego, sólo se justifica la reserva para atender a las necesidades futuras de la comunidad.

La portavoz del Gobierno de Castilla-La Mancha, Isabel Rodríguez, aseguró en una entrevista a Europa Press que con la reserva «estamos garantizando el fin del trasvase Tajo-Segura», lo que en la Comunidad supondría la ruina de los regadíos, según los expertos. Dijo también que nadie puede negarse a la petición cuando ya se ha aprobado en otras autonomías, en referencia Aragón, y destacó que la fórmula de 2015 (fecha en la que el estatuto liquidaba el Tajo-Segura) ya se ha rentabilizado lo suficiente. «Hemos conseguido inversiones hidráulicas, que en otras regiones conozcan nuestros problemas y que la gente sea consciente de que necesitamos agua», dijo.