

## PROVINCIA

CRISTINA NARBONA MINISTRA DE MEDIO AMBIENTE

# CRISTINA NARBONA MINISTRA DE MEDIO AMBIENTE / «No puedo hacer cábalas sobre el trasvase del Tajo en la próxima legislatura»

**La ministra no despeja el futuro del acueducto**

M. BUITRAGO / MAR MORENO/MURCIA

A mitad de legislatura, Cristina Narbona, hizo balance de su gestión en La Verdad, aunque no aclaró qué futuro le espera al trasvase Tajo-Segura en la próxima legislatura. Narbona no despejó esta incógnita y apuntó que no puede «hacer cábalas». Después de pedir tiempo para elaborar sus alternativas, dejó claro que no hay más medidas que las conocidas. Los trasvases siguen en la recámara, como posibilidad muy remota. Avanzó que, probablemente, los regadíos del Segura ya no recibirán más agua del Tajo en lo que queda de año hidrológico, por lo que es casi imposible que obtengan los 60 hectómetros máximos prometidos por el Ministerio el pasado otoño. El banco de agua probablemente se prorrogue otro año.

-Póngase usted en lo peor, en que no cae ni una sola gota de agua de aquí a este verano, ¿habrá restricciones entonces?

-Tal como van las cosas caerán pocas gotas; pero no va a haber restricciones. Hemos asegurado el abastecimiento y espero que a partir de octubre o noviembre haya una situación mejor.

-¿Va a aconsejar que no se llenen ahora piscinas? ¿Es partidaria de que se sancione?

-Para mí es una satisfacción ver que los ayuntamientos están consiguiendo moderar el consumo. Ha aumentado la población y, sin embargo, se ha reducido el consumo. Esto es un cambio muy positivo. En cuanto a las piscinas, creo que hay sistemas que permiten llenarlas una sola vez al año.

-La desalinización para garantizar los abastecimientos -que era una medida urgente- ha producido incrementos de hasta el 22% en el precio. ¿Le parece justo que esto ocurra? ¿Cree que los regadíos van a poder soportar este coste?

-En primer lugar, esto no es una cuestión de fe, sino de la voluntad y de hechos concretos. Con la desalinización aumentamos el agua para abastecimiento y reducimos la tensión que ha existido sobre los regadíos. Sobre el coste, vamos a presentar muy pronto un estudio actualizado sobre los costes que tendría en estos momentos el agua trasvasada del Ebro. Se podrá ver que el agua del trasvase hoy, si hubiera venido, costaría entre 42 y 70 céntimos el metro cubico. Todavía hay demasiadas personas que creen que el agua del trasvase iba a venir poco más que gratuita.

-Si el PSOE sigue gobernando en España en la próxima legislatura, ¿qué intenciones tienen sobre el trasvase Tajo-Segura?



INFORMES. La ministra Narbona, durante la entrevista. / M. B.

«No defendí los trasvases como panacea»

Publicidad

-El Gobierno de la nación está demostrando un compromiso con la cuenca del Segura que incluye la utilización del trasvase del Tajo. Lo importante es optimizar y hacer un buen uso de las infraestructuras que ya están construidas. Por lo tanto, el trasvase Tajo-Segura es una infraestructura que hay que seguir utilizando y que tendrá una evolución en el tiempo que dependerá mucho de la demanda en la cuenca del Tajo, que tiene preferencia. El cambio climático se nota en los caudales de nuestros ríos; y con vistas al futuro los embalses Entrepeñas y Buendía nunca podrán aportar lo mismo que en el pasado, que tampoco fue lo que se prometió. Por lo tanto, el futuro depende de muchos factores.

-Usted dice que no puede hacer cábalas sobre lo que va a pasar, pero los mensajes que llegan de Toledo es que el PSOE y el PP están deseando ponerle fecha de defunción al trasvase inmediatamente.

- De momento, el Gobierno de la nación está demostrando con hechos nuestro planteamiento.

-¿Y ese compromiso se va a extender a la siguiente legislatura?

-Son los ciudadanos los que eligen a quienes estamos en cada sitio. Supongamos, por un absurdo, que el responsable del PP de Castilla-La Mancha fuera el presidente del Gobierno de España. No tengo comentarios.

-Usted apuntó que, en dos años, se dejaría de depender del agua del Tajo para beber. ¿Cómo hay que interpretarlo? Aún con todas las desalinizadoras en marcha siempre se necesitarán caudales del Tajo para asegurar la demanda.

-Cuando se contesta en el Senado, tiene uno que ser casi tan breve como en televisión. Lo que pretendía que quedase claro es que con unos 140 hectómetros más de agua desalinizada se reducen drásticamente los aportes del Tajo a la Mancomunidad del Taibilla. A esos grandes números me refería.

-El presidente de Castilla-La Mancha ha mandado al Consejo de Ministros informes demoledores contra la cuenca del Segura que aportan datos que no son del todo ciertos. ¿Por qué no pone usted las cosas en su sitio?

-Hay que juzgar al Gobierno por los resultados. ¿Trasvase cero? Aquí no ha habido restricciones en el consumo como en el año 2003, cuando ni siquiera había sequía. Es más, estamos trasvasando para regadío el 54% de lo que hay en cabecera. Es falso y demagógico que el Gobierno no quiera dar agua a los regantes.

-La pregunta se refería a los informes del señor Barrera.

-Por supuesto que los conoce el Consejo de Ministros; que ha acordado un riego de socorro hace muy pocos días en base a los informes de los ministerios de Agricultura y Medio Ambiente.

-¿Se imagina al ministro de Interior, por ejemplo, leyendo ese informe; si es que lo ha leído? Se supone que no tiene conocimientos de materia hidráulica, como usted...

-Como comprenderá, cumplo con mi misión de informar al Consejo de Ministros, como hacen otros miembros del Gabinete respecto de sus asuntos.

-Usted pidió un año para presentar una propuesta definitiva que resuelva el déficit de agua. Han pasado dos años. ¿Hay que entender que no hay más medidas sobre la mesa que las ya conocidas?

-Estamos dando soluciones todos los días. Poder reasignar derechos del agua desde una cuenca a otra es una solución real que está ya dando fruto. No paramos de analizar posibilidades para esta cuenca. Nunca hemos excluido trasvases; aunque la sequía actual demuestra lo vulnerable que es depender del agua de cuenca.

-¿La reivindicación de los grandes ríos por parte de algunas comunidades no es consecuencia de la derogación del trasvase del Ebro?

-En absoluto. Esas reivindicaciones existían antes de esta legislatura. Está el ejemplo de Castilla y León con el Duero. Por eso, uno de mis compromisos es una reforma en profundidad de las confederaciones hidrográficas. En los ríos que trascurren por más de una cuenca se mantendrá la intervención del Gobierno de la nación en la planificación. Sobre el Guadalquivir, habrá correcciones y enmiendas

que permitirán que ese interés general quede perfectamente garantizado.

-¿Por qué todo el mundo dice en otras cuencas que no hay agua, pero cuando alguien pone el dinero sobre la mesa siempre aparece agua por todas partes? ¿Es eso avaricia?

-No. El agua se utiliza de diferentes formas. En este caso hay personas dispuestas a ceder sus derechos.

-Usted ha metido en cintura a la cuenca del Segura, ¿no le parece que existe tolerancia en otras cuencas, como la del Guadiana, con miles de pozos ilegales?

-No hay tolerancia. Lo que hay es un deseo de que se cumpla la legalidad y al mismo tiempo tener en cuenta las circunstancias concretas de las personas que utilizan el agua. Hay que combinar el ejercicio de la legalidad con un análisis en el territorio .

-¿A pesar de la sequía, van a enviar desde el Tajo los 60 hectómetros prometidos para regar?

-¿Como me gustaría contestar como si tuviera una bola de cristal! Las aportaciones han sido menores en la cabecera del Tajo de lo que pensábamos hace unos meses, cuando hablábamos de esa cantidad de 60 hectómetros cúbicos para la agricultura de aquí a final del año hidrológico. En estos momentos no preveo que podamos aportar más agua para el regadío.