

«El agua es un asunto de Estado y no un puesto para el mercadeo regionalista»

E.P.J. | 22.03.2019 | 04:15



Lucas Jiménez, Presidente de SCRATS

- Cuarenta años han pasado desde que arrancó el trasvase Tajo-Segura... ¿Atraviesa por su peor momento?

El peor momento de una obra de estas características es aquel en el que **no traslada agua...** su función primordial. En este sentido su peor momento fue la campaña hidrológica pasada. En cualquier caso la infraestructura ha ido sufriendo **recortes** en sus posibilidades y aumentos en sus costes. Desde que fue inaugurada, siempre **el momento presente se nos antoja peor que el previo.**

- Con los 38 hm³ de agua que están llegando mensualmente a Alicante, Murcia y Almería ¿es suficiente?

Tenga usted en cuenta que el déficit estructural que tiene el Acueducto **Tajo-Segura** (ATS) es de prácticamente **la mitad del agua idealmente asignada como total para regadíos.**

Estar situados en el **nivel dos**, viniendo de un año tan catastrófico como el precedente, se nos antoja milagroso, pero desde luego suficiente sería mantenernos en el nivel uno durante toda la campaña hidrológica y hasta completar la dotación asignada, que es de **421 hm³/año en las tomas de las Comunidades de Regantes**. Eso significaría normalidad, algo que ocurre habitualmente en el resto de cuencas del país.

- **¿Tiene perdida la provincia de Alicante la batalla mediática del agua que, parece, ganan Madrid y Castilla-La Mancha?**

Sinceramente si entendemos que la batalla mediática que mantiene CLM va orientada a acabar con regular el funcionamiento del ATS, **pierde el Levante**, pierden las tierras de CLM y los municipios que de él dependen para llevar agua a sus hogares. **Acabar con buena parte del tejido productivo de unas regiones**, situadas en el mismo país que CLM, y **pensar que sale ganando alguien es demencial**. Todos perdemos, incluida CLM.

- **¿Qué le pediría al Gobierno que salga de las urnas el próximo 28 de abril? Parece que Madrid siempre mira hacia otro lado...**

Sinceramente, y teniendo en cuenta la historia reciente, ojalá Madrid hubiera mirado hacia otro lado, haciendo un **uso del raciocinio en el funcionamiento del ATS**. Por desgracia esta obra, y solo ésta, ha estado en el ombligo político todos estos años y no precisamente para mejorarla.

Al nuevo Gobierno, si llega a formarse, claro, en el primer envite electoral le pediría lo que venimos pidiendo desde hace bastantes años:

- Que asegure la **continuidad del Trasvase Tajo-Segura**, una obra que ejerce un gran servicio a toda la nación.
- Que tenga la altura de miras suficiente para determinar definitivamente lo que la legislación prescribe, que **el agua es un asunto de Estado** y no un puesto para el mercadeo regionalista.
- Que practique una política de costes que haga brillar una inexistente equidad entre lo pagado en los distintos regadíos y poblaciones del país. En el caso del Levante **los costes por metro cúbico son sangrantes**, comparativamente desproporcionados.
- **Que se adelante a los efectos del cambio climático** con obras de regulación y modernización de regadíos, que aseguren que la productividad irá de la mano de la

sostenibilidad de un recurso que, al parecer, cada vez será más escaso.

- ¿El Tajo tiene agua suficiente para trasvasar más caudal, al margen de Entrepeñas y Buendía?

El Tajo en su tramo final, y año tras año, deposita en la vecina Portugal **miles de hectómetros cúbicos**, alejados de las exigencias del convenio bilateral suscrito por ambos países. Pero es que el Ebro, en épocas de crecida en su Delta, deposita diariamente cientos de hectómetros cúbicos. Regular estas aguas, vertebrarlas hacia las cuencas deficitarias, es una **labor ardua pero necesaria**.

- ¿Qué opina de la desalación? ¿Complemento o recurso alternativo al agua del trasvase?

Creo que hay que hablar de agua sin añadirle apellidos. Desalación, reutilización, trasvases, acuíferos, aguas superficiales—todo es válido.

La desalación es un complemento a día de hoy, por calidad, precio, volumen y por situación geográfica del recurso pensar en que pueda **considerarse una alternativa al Trasvase parece descabellado**.

La autosuficiencia de las Cuencas es un imposible en aquellos casos, como el del Segura, en el que el río pasa periódicamente por sucesos de **sequía** y que, en épocas de **normalidad**, tampoco es capaz de suministrar todo el volumen que se precisa. **Cuatro años de sequía no dan para alimentar un sector**, unas necesidades productivas, únicas en Europa.

No es igual de sencillo ser autosuficiente en la ribera del Ebro, que en la del Segura. No le resultaría igual de fácil la autosuficiencia al Conde de Romanones que a Marcelino Pan y Vino. Cuando el concepto de Planificación Hidrológica **se contamina de la regionalización política**, surgen conceptos como este de la autosuficiencia hídrica de las Cuencas.

A nadie se le ocurre plantear la autosuficiencia energética por regiones, o autosuficiencia vial en la que se definieran autovías que concluyeran al límite geopolítico de cada región.