

Choque entre Compromís y PSPV por el papel de la Confederación del Segura en la gota fría

Aitana Mas, presidenta de la comisión de las Cortes Valencianas sobre la catástrofe de la Vega Baja, acusa a los socialistas de «deslealtad» y «partidismo». Mata quita hierro a la polémica y propone una misión de parlamentarios a Murcia para reunirse con el responsable de la entidad

José Manuel Caturla | 13.02.2020 | 23:19



Choque entre Compromís y PSPV por el papel de la Confederación del Segura en la gota fría

Una cita con luz, taquígrafos, nota de prensa, foto de familia y, de momento, una larga lista de consecuencias. Las secuelas del [encuentro](#) mantenido en Murcia por la delegada de Presidencia de la Generalitat en Alicante, Antonia Moreno, y el diputado autonómico socialista Manuel Pineda, con el presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura (CHS), **Mario Urrea** ha provocado, entre otras cuestiones, un nuevo frente de discusión entre los dos socios principales del Gobierno del Botànic. Veinticuatro horas después de ver como dos altos cargos socialistas de la Generalitat visitaban en la sede murciana de la CHS, a espaldas del jefe del Consell y de la Cortes, al directivo que [se niega](#) a acudir al parlamento valenciano a dar explicaciones sobre la gota fría que arrasó la Vega Baja, la presidenta de la comisión de estudio creada para analizar los efectos del

temporal, Aitana Mas, de Compromís, calificó esta cita de «postureo político». «Hacer partidismo desleal me preocupa y me indigna», dijo.

La portavoz adjunta de Compromís, en declaraciones a este periódico, tachó la reunión entre Urrea, Pineda y Moreno de «totalmente inapropiada» y la puso como ejemplo de «deslealtad institucional». Para la diputada, número uno de Compromís por Alicante, hay que dejar de ver «quien traslada la imagen de que hace más por los vecinos de la Vega Baja, si el PSPV o el PP. Tratar así a los vecinos de esta comarca está llevando al absurdo la lucha por quien quiere más protagonismo» entre esos dos partidos. La crítica de la dirigente de Compromís se basa en dos pilares. Desde el punto de vista institucional, Mas censura el «juego insultante» que supone que esta encuentro «extraoficial» se produzca «teniendo las herramientas institucionales para velar por los vecinos y que tengan una solución a problemas que se van a repetir, no en años, sino en meses». Y desde otra vertiente más personal, «si el presidente del Segura sigue dispuesto a **no dar explicaciones en las Cortes** y luego va y abre las puertas de su despacho a personas del partido que le han puesto en este cargo, eso, como mínimo, es una falta de profesionalidad evidente», recalca.

La presidenta de la comisión parlamentaria insiste en que «da igual el color político de los alcaldes de la Vega Baja, si son del Partido Socialista o del **Partido Popular**. Todos quieren lo mismo y, por eso, el presidente de la Confederación del Segura debe dar la cara en el parlamento». Con el plan de trabajo de la comisión sobre la gota fría y la agenda de comparecencias de políticos y técnicos en fase inicial de elaboración, Urrea puede recibir una segunda llamada desde el Palau dels Borja. Para Aitana Mas, «ahora con más razones que nunca le pediremos que comparezca porque yo quiero saber si el señor Manuel Pineda habló en nombre de la comisión de estudio. Si esto va del PSPV y el PSOE de Murcia, que lo digan», concluye la parlamentaria.

Mientras tanto, los socialistas trataron ayer de poner paños calientes al comportamiento de sus dos altos cargos tras la reunión en Murcia con un cargo que se niega a acudir a las Cortes Valencianas. Evitan enfrentarse con la ministra Teresa Ribera y con nadie de su departamento, con el que Puig mantiene importantes diferencias. Desde Presidencia de la Generalitat prefieren quitar hierro y rechazan tomar medidas contra su delegada territorial en Alicante, Antonia Moreno. Y desde el PSPV, el síndic en las Cortes, Manolo Mata reconoció que «conocía esa reunión». «Me lo comunicó Pineda aunque yo no se lo dije a **Ximo Puig**. No le puedo comentar todo», dijo. Para Mata, como el presidente de la Confederación del Segura «no puede comparecer en ningún parlamento autonómico, se ha buscado una forma de colaboración. Pineda le trasladó a Mario Urrea una propuesta para que un grupo de diputados, de todos los partidos, pueda desplazarse hasta Murcia y allí recibir todas las explicaciones pertinentes». Una visión diferente que, desde luego, no acaba con la polémica.

«Es muy grave lo de los socialistas. Blanquean a un señor que se niega a dar explicaciones»

El PP de la Diputación exige «explicaciones inmediatas» cuando hay gente que «no se ha recuperado» de la tragedia

«No sabemos a qué juegan los socialistas amparando la actitud Mario Urrea, que se ha negado a dar explicaciones en las Cortes, cuando su obligación es comparecer en el parlamento que representa a los valencianos, aunque su organismo tenga su sede en Murcia». Para el portavoz del ejecutivo de la Diputación, Adrián Ballester, «la Generalitat está blanqueando la actuación del presidente de la CHS al ir a reunirse con él», una cita que el diputado del **PP** tachó de «muy grave» puesto que se ha realizado «a espaldas de las instituciones públicas y de la comisión de las Cortes Valencianas» que pidió su comparecencia para explicar su actuación durante la DANA que asoló la Vega Baja en septiembre.

Ballester trasladó ayer, en nombre de la Diputación de Alicante, el malestar institucional por desconocer «qué está pasando y porqué se está ocultando la gestión de la CHS». El portavoz exigió a la Generalitat que aclare si está amparando este tipo de «actitudes intolerables» cuando «solo se ha actuado en lo urgente, hay muchas personas que no se ha recuperado de la tragedia y si tenemos nuevos episodios de lluvia, los vecinos de la Vega Baja van a tener situaciones complicadas que afrontar», concluyó el diputado.