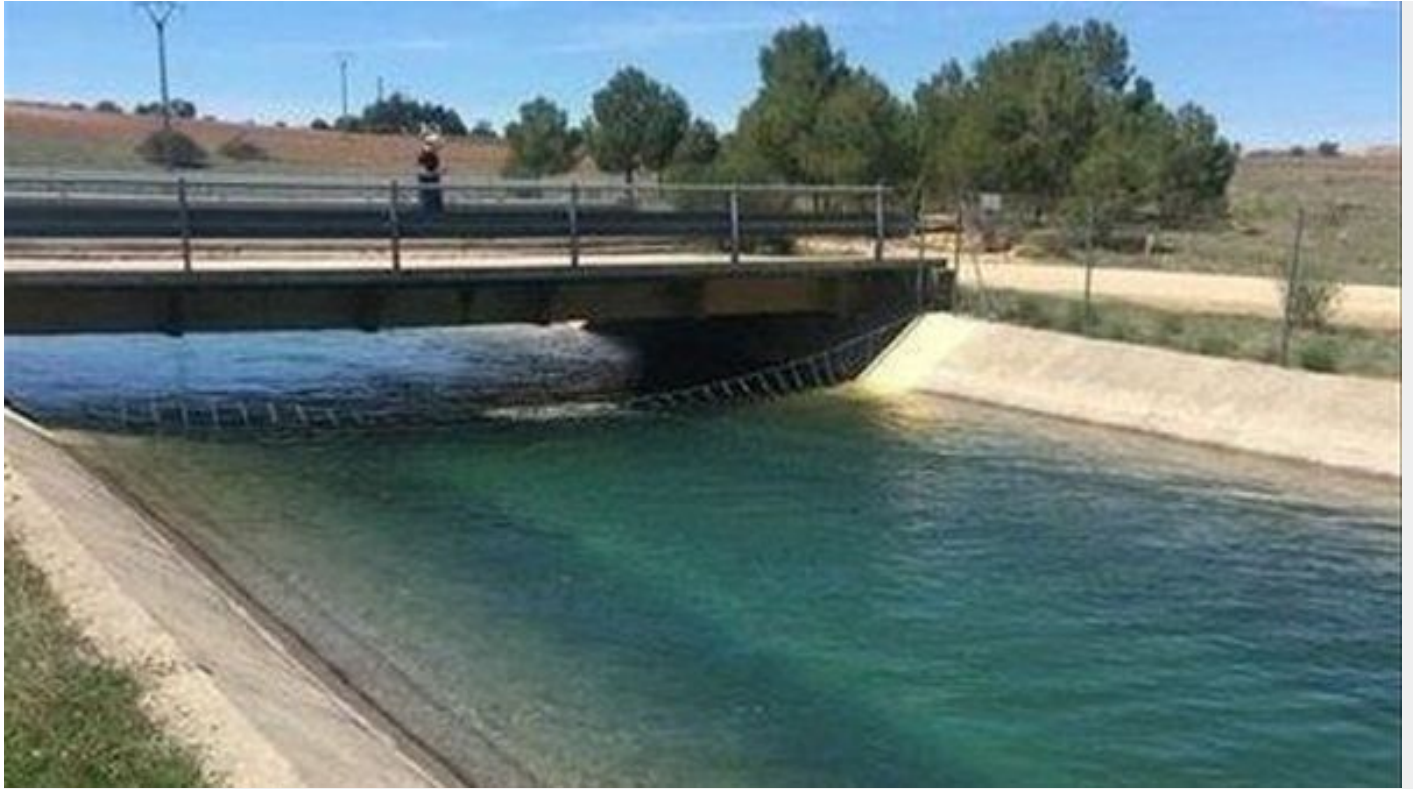


"No hace falta enviar más agua": Castilla-La Mancha se opone al posible nuevo trasvase desde el Tajo

Gobierno de Castilla-La Mancha y ribereños de la cabecera rechazan la posibilidad de que este miércoles se dé luz verde a una derivación de 20 hm³



Trasvase Tajo-Segura EUOPA PRESS /Archivo

[Carmen Bachiller](#)

26 de enero de 2021 12:49h 0

[@CBachiller](#)

Este miércoles se celebra reunión de la Comisión de Explotación del trasvase Tajo-Segura en la que, desde la cabecera del río, se espera la aprobación de una nueva derivación de agua desde Entrepeñas y Buendía.

La Asociación de Municipios Ribereños asiste a la reunión y lo hace, ha dicho, "a sabiendas de que es un mero trámite para solicitar al Ministerio los 20 hm³ a los que pueden optar como máximo".

El colectivo de municipios confía en que el Ministerio para la Transición Ecológica "sí atienda a razones y decida no trasvasar nada a tenor de que en el Levante hay prácticamente el doble de agua disponible para riego de la que se almacena en Entrepeñas y Buendía".

Aseguran que en la Región de Murcia "no falta agua" ya que cuentan con 800 hm³ en balsas de riego "sobre las que se niegan a dar cuenta", además de 450 hm³ de las desaladoras que, recuerdan, "pagamos entre todos los ciudadanos de la Unión Europea", casi 160 hm³ almacenados en el sistema del trasvase y 43 hm³ pendientes de envío, además de la propia de la cuenca.

"No hace falta enviar más agua", sentencia María de los Ángeles Sierra, presidenta de la Asociación de Municipios Ribereños de los Embalses de Entrepeñas y Buendía.

En opinión del colectivo, la reunión "volverá a ser una pantomima en la que se hará oídos sordos a las propuestas del técnico de la Asociación y se propondrá un trasvase de 20hm³, sin que nadie salvo los ribereños, que no tienen voto, se atrevan a cuestionar los deseos del Sindicato Central de Regantes del Traspase Tajo-Segura".

Será nuevamente responsabilidad del Ministerio reducir esa cifra y lo más coherente, para los Ribereños, sería reducirlo a cero. "No necesitan agua, ni siquiera para beber".

El temor a un "megatrasvase" cuando terminen las obras en La Bujeda

Además, los ribereños temen un "megatrasvase" [cuando terminen las obras de La Bujeda](#) que "vuelva a desperdiciar" las escasas crecidas que pueda haber propiciado la borrasca 'Filomena'.

"Los embalses deberían ser nuestro colchón para regular los episodios extremos que viviremos con el Cambio Climático: grandes lluvias torrenciales y también graves periodos de sequía para los que no podemos seguir desperdiciando el patrimonio de todos los españoles en beneficio de las grandes empresas de la agroindustria", explican.

Para los ribereños, la mejor manera de frenar la desertificación y combatir el calentamiento global es cuidando de los ríos, recuperando el Tajo y los bosques; frenando la explotación industrial "que asola nuestros campos, roturando todo en busca del beneficio económico privado sin tener en cuenta los intereses generales de la población".

"El trasvase es injusto y no garantiza los caudales ecológicos"

La oposición al posible nuevo trasvase también se ha verbalizado hoy por parte del consejero de Desarrollo Sostenible, José Luis Escudero.

"No voy a ser innovador, la posición del gobierno de Castilla-La Mancha en relación al trasvase es la misma de siempre", decía, y es "nítida": la de "oponernos a un trasvase que es injusto y no respeta la garantía de caudales ecológicos", reconocida por sentencia judicial.

Escudero ha anunciado un nuevo recurso judicial si se aprobase un nuevo trasvase. El consejero ha recordado que a finales de 2020 se aprobó un "documento único" en la Mesa Regional del Agua, con una amplia representación. "Reúne y aglutina la voz común de toda la ciudadanía de Castilla-La Mancha para reclamar el fin del trasvase", insistía.