



La patronal advierte que el Gobierno va contra el derecho histórico a recibir agua. | TONY SEVILLA

El Consejo Nacional del Agua ratifica el recorte del Tajo-Segura

El Consell recuerda que la decisión no es vinculante y reitera que acudirá a los tribunales si la ministra Teresa Ribera lo plasma en un Decreto que acabe aprobando el Consejo de Ministros

0

F. J. Benito

05-05-21 | 21:13 | **Actualizado a las 11:38**

El **Consejo Nacional del Agua** ha ratificado la intención del **Ministerio para la Transición Ecológica** de modificar las reglas de explotación del **trasvase Tajo-Segura**, que recortarán en 70 hm³ al año el **envío de agua a Alicante y Murcia**. El Ministerio ha hecho caso omiso de las peticiones del Consell, y abre la vía del recurso judicial del presidente de la Generalitat, **Ximo Puig**, contra el Gobierno de **Pedro Sánchez**, que se presentará cuando esté negro sobre blanco en el Decreto. Los regantes se vuelven a concentrar hoy en Murcia. En el consejo ha vuelto a haber rodillo e, incluso, ha habido organizaciones agrícolas como Asaja a nivel estatal, que ni han votado. Sorprendente, cuando a nivel provincial su presidente, Eladio Aniorte, es un firme defensor y activista para que no se toque el **trasvase**.

RELACIONADAS

La provincia de Alicante pierde un 28% de su regadío mientras crece un 53% en Castilla-La Mancha

“El Tajo-Segura está integrado en una red de infraestructuras críticas que el país necesita para gestionar los escenarios hídricos”

En la votación telemática que se desarrolló entre el 20 y el 29 de abril, el consejo avaló la modificación con 43 votos a favor, 19 en contra y 18 en blanco. Una ligera inclinación, pero insuficiente, a favor de que el trasvase no se tocara. En la primera votación de marzo hubo 45 votos a favor, 15 en contra y 18 en blanco. La vicepresidenta, **Teresa Ribera**, ha impuesto el rodillo. De la votación se descolgó el vocal que representa a las Cámaras de Comercio de España, que había votado a favor en la primera consulta, lo que provocó la protesta unánime de los presidentes de las Cámaras de Alicante y Murcia. Esta vez no votó. Ahora, con el aval del consejo, la decisión es política y depende en exclusiva de la vicepresidenta Teresa Ribera, que puede seguir con su hoja de ruta y plasmarla en un decreto, o aplazar la decisión hasta contar con la nueva planificación hidrológica del Tajo en 2022.

La verdad sobre la contaminación del río Tajo

El nuevo revés del Consejo Nacional del Agua fue recibido con rabia en el seno del Consell. La consellera de Agricultura, **Mireia Mollà**, reiteró que «ahora mismo estamos ante una

decisión que no es recurrible. Ya enviamos una carta conjunta con Murcia y Andalucía para que se aplazase la modificación, pero el peso de la Administración central en el consejo ha vuelto a ser determinante. ¿Qué queda ahora? Esperar a que se plasme en un decreto y recurrir a los tribunales». No obstante, la consellera reclamó a la vicepresidenta Ribera una reflexión, porque «salvo los miembros del Gobierno, que son mayoría en el consejo, se observa que en esta segunda votación no ha habido consenso territorial, como lo demuestran los votos, en contra o en blanco, de Castilla y León, Galicia, Baleares, Madrid y Euskadi», aseveró la consellera de Agricultura.

Votación sobre el recorte del trasvase del Tajo a la provincia

A favor  43	En contra  19
▶ Ministra para la Transición Ecológica y Reto Demográfico	▶ Consejera de Agricultura, Agricultura y Pesca de Andalucía
▶ Secretario de Estado de Medio Ambiente	▶ Consejero de Fomento y Medio Ambiente de Castilla y León
▶ Director General de Protección Civil	▶ Consejera de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de Madrid
▶ Director General de Política Energética y Minas	▶ Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente de Murcia
▶ Director General del Agua	▶ Consellera de Agricultura y Transición Ecológica de la Comunidad Valenciana
▶ Director General de Calidad y Evaluación Ambiental	▶ Presidente de la Federación Nacional de Comunidades de Regantes
▶ Director General de la Oficina para el Cambio Climático	▶ Responsable estatal de Agua de la COAG
▶ Director General de Desarrollo Rural y Formación Agroalimentaria	▶ Ecologistas en Acción
▶ Director General de la Costa y el Mar	▶ Viceconsejera de Agricultura y Pesca de Andalucía
▶ Director General del Instituto Geológico y Minero	▶ Viceconsejero de Desarrollo Rural de Castilla y León
▶ Director General de Política Económica	▶ Viceconsejero de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de Madrid
▶ Presidente de la Confederación Hidrográfica del Miño	▶ Director General del Agua de Murcia
▶ Presidente de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico	▶ Secretaria Autonómica de Emergencia Climática de la Comunidad Valenciana
▶ Presidente de la Confederación Hidrográfica del Duero	▶ Presidente Sindicato Central de Regantes Barrios de Luna (Tajo)
▶ Presidente de la Confederación Hidrográfica del Tago	▶ Presidente Comunidad de Regantes de Canal de Montijo (Guadiana)
▶ Presidente de la Confederación Hidrográfica del Guadiana	▶ Presidente Asociación Fenagua de la Comunidad de Regantes de Andalucía
▶ Presidente de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir	▶ Presidente Sindicato Central de Regantes del Tajo-Segura
▶ Presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura	▶ Presidente Comunidad de Regantes de la Acequia Real del Júcar
▶ Presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar	▶ Presidente Comunidad de Regantes del Alto Aragón
▶ Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro	
▶ Directora del Gabinete del Secretario de Estado de Medio Ambiente	
▶ Subdirector General de Planificación Hidrológica	
▶ Subdirector General de Planificación Medio Ambiente Ministerio de Defensa	
▶ Vocal asesor de la Unidad de Apoyo a la Dirección General de Industria	
▶ Vocal Subdivisión de Programas Temáticos Científicos Técnicos	
▶ Consejero de Agricultura y Ganadería de Aragón	
▶ Consejero de Infraestructuras y Cambio Climático de Asturias	
▶ Consejero de Obras Públicas de Cantabria	
▶ Consejero de Agricultura y Agua de Castilla-La Mancha	
▶ Consejero de Territorio y Sostenibilidad de Cataluña	
▶ Director General de Infraestructuras Hidráulicas de Extremadura	
▶ Consejero de Cohesión Territorial de Navarra	
▶ Consejero de Transición Ecológica de La Rioja	
▶ Vocal Asociación y Defensa de las Aguas Superficiales y Desalación	
▶ Director del Centro de Estudios Hidrográficos (Cedex)	
▶ Catedrático de Ingeniería del Terreno (CSIC)	
▶ Experto en Planificación Hidrológica Universidad de Zaragoza	
▶ Experto en Planificación Hidrológica Universidad Autónoma de Madrid	
▶ Secretario General de Población y Desarrollo Rural de Extremadura	
▶ Secretario General de Desarrollo Rural de Aragón	
▶ Director General de Aguas Cantábrico Oriental	
▶ Director General del Consorcio de Aguas de Bilbao	
▶ Vocal Servicio de Concesiones de Iberdrola en Miño Sil	
	En blanco  18
	▶ Subdirector General de Dominio Público Hidráulico
	▶ Subdirector General de Programas Presupuestarios (Hacienda)
	▶ Consejero de Medio Ambiente de Baleares
	▶ Consejero de Infraestructuras y Movilidad de Galicia
	▶ Director General de la Agencia Vasca del Agua
	▶ Presidente de la Asociación Española de Abastecimiento de Agua
	▶ Jefe del Área de Industria, Energía y Medio Ambiente de la CEOE
	▶ Secretaria Salud Laboral y Medio Ambiente de UGT
	▶ Secretaria de Medio Ambiente y Sostenibilidad de CC OO
	▶ Vocal Asociación de Aguas Subterráneas
	▶ Vicepresidenta Asociación Nueva Cultura del Agua
	▶ Organización Ecologista WWF/España
	▶ Coordinador Políticas Ambientales SEO/BIRDLIFE
	▶ Directora General de Aguas de Galicia
	▶ Director de Obras de la Agencia Vasca del Agua
	▶ Director de Centrales Hidráulicas y Gestión de Energía del Cantábrico
	▶ Director de Mercados Organización y Electricidad de Naturgy
	▶ Vicesecretaria General de Recursos Hídricos de Unión Pequeños Agricultores

Votación sobre el recorte del trasvase del Tajo a la provincia de Alicante

Una vez más, los miembros del consejo nombrados por la Administración Central han seguido al pie de la letra el guion marcado por Teresa Ribera y Hugo Morán, secretario de Estado de Medio Ambiente, y no hay marcha atrás. Curiosos los votos en contra de los

representantes de Protección Civil, Minas, Costas o Salud Pública. No votó el director general del CEDEX, cuyos técnicos son los que firmaron el estudio en el que se apoya el Ministerio para la Transición Ecológica para recortar el trasvase mensual en el Nivel 2, de 38 hm³ a 27 hm³. Si la norma estuviera ya en vigor, en los últimos cinco meses, generosos en lluvia en la cabecera el Tajo, la disminución del caudal a trasvasar hubiera sido de 55 hm³, once al mes. Todos los presidentes de las confederaciones hidrográficas, incluidos los de las del Segura y el Júcar, ha vuelto a votar a favor del cambio de las normas. Entre los nuevos votos en contra los de los gobiernos autonómicos de Castilla y León y de la comunidad de Madrid.

«La vicepresidenta Ribera debe reflexionar, no hay un consenso territorial»

MIREIA MOLLÀ - CONSELLERA DE AGRICULTURA



Mientras, las buenas reservas de los embalses de la cabecera del Tajo, Entrepeñas y Buendía, vuelven a jugar a favor de los agricultores, ya que las existencias alcanzan los 745 hm², con lo cual y según las normas de explotación que se quieren modificar dictan el nivel 2, por lo que este mayo volverá a producirse el trasvase máximo automático de 38 hm³, ya por quinto mes consecutivo.

«Es un ataque a nuestro derecho a recibir agua, y ya es un problema político»

PERFECTO PALACIO - PRESIDENTE CEV-ALICANTE



El rechazo del Consell fue compartido por agricultores y empresarios afectados por los recortes. Perfecto Palacio presidente de CEV-Alicante, considera que «vemos cómo la solicitud de diálogo con el Gobierno sobre las necesidades esta provincia no tiene ningún eco

en Madrid. Hemos planteado informes técnicos, datos y multitud de opiniones de expertos reconocidos en la defensa de la sostenibilidad del trasvase Tajo Segura, y en la importancia que tiene para nuestra sociedad. Sin embargo, es evidente que no está teniendo ningún resultado». El presidente de CEV, apuntó que «la ratificación de la modificación de las normas de explotación, y la forma en la que lleva este proceso el Ministerio de Transición Ecológica, supone un ataque sin tapujos al derecho histórico de este territorio al agua. Este es un problema político y la sociedad de Alicante, Murcia y Almería debe reaccionar con contundencia sin perder un minuto, o el daño para nuestra economía y nuestro derecho a tener agua va a ser irreparable».

«Las envidias, recelos e intereses localistas perjudican el bien común»

JUAN RIERA - PRESIDENTE CÁMARA DE COMERCIO



El presidente de la Cámara de Alicante, Juan Riera, indicó este miércoles que «hoy en día el trasvase no se hubiera llegado a construir. Políticamente resultaría imposible un pacto en el que se implicaran la mayoría de los partidos y de las comunidades autónomas afectadas. Los recelos, las envidias y los intereses localistas de algunos perjudican el bien común y la solidaridad brilla por su ausencia. Nos tememos que la intención del Gobierno, presionado por Castilla La Mancha, sea acabar con la transferencia de caudales o hacerlos tan escasos que realmente frenen nuestro progreso. El agua es un bien de todos los españoles, no de unos pocos, y tenemos tanto derecho como el que más a una utilización racional de los recursos».

«Esta modificación y el aumento de los caudales son un torpedo al trasvase»

LUCAS JIMÉNEZ - PRESIDENTE REGANTES TAJO-SEGURA



Lucas Jiménez, presidente del Sindicato Central de Regantes del Tajo-Segura, subraya que «decisiones como la de la ministra son muy preocupantes y alteran el ánimo de miles de regantes, que, además, se enfrentan al incremento de caudales ecológicos en el río. Ese será el segundo tanto, y más importante, que conseguirá el señor Page. Un recorte por encima de los futuros efectos del cambio climático para complacer las embestidas de un presidente castellano-manchego cada vez más crecido. El incremento de los caudales, será el gran bombazo a la línea de flotación del trasvase».

«Decisión errónea que debe aparcarse para iniciar un diálogo y llegar a un gran pacto»

CARLOS GONZÁLEZ - ALCALDE DE ELCHE



Roger Llanes, secretario autonómico de Agricultura, apunta que «Hay recordar que se trata de un órgano meramente consultivo y sin capacidad decisoria. En cualquier caso, las dos representantes del Consell votaron en contra y, además, ya presentamos alegaciones en su momento, que lamentablemente no han sido tenidas en cuenta. A la vista de lo sucedido, tal como viene reiterando el presidente Puig, vamos a intensificar aún más la presión en todos los frentes, tanto políticos como judiciales».

Carlos González, alcalde de Elche, cree que se trata de una decisión que perjudica severamente los intereses del sur de la provincia de Alicante y, en concreto, los intereses del campo de Elche. «El Ministerio de Transición Ecológica debería congelar esta decisión, y a partir de ahí abrir un periodo de diálogo entre el Gobierno de España y los gobiernos de las comunidades de las cuencas cedente y receptoras, con el fin de alcanzar un gran pacto de estado sobre el trasvase Tajo-Segura, que ponga el punto y final a esta constante confrontación entre cuencas».

Asaja-Alicante considera que hay caza de brujas

Asaja-Alicante, en una posición bien diferente a la de la organización a nivel nacional, que no votó en el consejo, subraya que «desde Asaja-Alicante consideramos esta votación una

caza de brujas orquestada por la ministra para contentar a compañero de partido y presidente de Castilla-La Mancha, Emiliano García Page, en detrimento de los más de tres millones de personas del Levante que consumen agua y que dependen social y económicamente del trasvase», afirma el presidente, Eladio Anierte. «Esta votación no tiene validez, porque los regantes apenas tienen representación en la Mesa del Agua. El resultado de dicha votación lo sabíamos desde el principio, está orquestado y, una vez más, se demuestra que no se mueven bajo ninguna base técnica, sino política y partidista».

Las Cámaras enviarán a Bruselas un informe sobre el grave impacto

Los presidentes de la Cámara de Comercio de Alicante, Almería, Murcia, Cartagena, Orihuela y de Lorca se han comprometido a defender desde sus respectivas áreas la continuidad del trasvase con sus actuales caudales y defender antes las respectivas administraciones autonómicas y el Gobierno la necesidad de que no se ponga en cuestión constantemente una infraestructura imprescindible para la economía de las provincias del sureste de España. Las Cámaras han decidido realizar un documento conjunto y un estudio de impacto económico y laboral para hacer llegar a Europa la preocupación de las regiones afectadas por este gravísimo problema y pedir su arbitraje, haciendo valer la fuerza de los empresarios especialmente en los sectores agrícola, industrial y turístico.