



Embalse de Bolarque, donde se regula el agua del Tajo antes de enviarla a la provincia

Las Cortes instan a no tocar el Tajo-Segura y a consensuar cualquier cambio futuro con los regantes

El Parlamento aprueba un texto en el que llama también a abaratar las tarifas para la producción de agua desalada

0

F. J. B.

25·05·21 | 17:25

Las Cortes Valencianas han acordado hoy exigir que se **mantengan las asignaciones de agua vigentes**, tanto para el abastecimiento urbano como para el uso de regadío, de los recursos del **trasvase Tajo-Segura**, y la garantía actual que se deduce en las reglas de explotación de esta infraestructura. La iniciativa, presentada por el PSPV en la comisión de Medio Ambiente, ha contado con el apoyo de todos los grupos, menos Unides Podem, que se ha abstenido, aunque desde la oposición han criticado que la propuesta es "ambigua" e "insuficiente", y no servirá de nada si el presidente de la Generalitat no exige al Gobierno que pare el decreto que pretende cambiar las normas de explotación.

El texto aprobado pide que se impulsen las actuaciones precisas para **minorar las tarifas vigentes de las aguas desaladas**, y que en los planes hidrológicos de las cuencas del Tajo y del Segura se aumente la seguridad y estabilidad en el aporte hídrico de los territorios de la demarcación del Segura.

Asimismo, pide que se reduzca su exposición y vulnerabilidad al cambio climático, siendo los recursos hídricos del **Tajo-Segura irrenunciables**, y plantea que, frente a los escenarios futuros de merma de recursos hídricos a causa del cambio climático, se dispongan las inversiones necesarias para generar el aporte de nuevos recursos.

Las Cortes reclaman también que cualquier instrumento, legal o reglamentario, destinado a modificar las normas de explotación del **trasvase Tajo-Segura**, se vincule a la aprobación del **Plan hidrológico de la cuenca del Tajo**, y que se consensúe con los usuarios y los gobiernos autonómicos de Murcia, la Comunidad Valenciana y Andalucía cualquier cambio del actual escenario del Tajo-Segura. El socialista Manuel Pineda ha afirmado que el trasvase "es irrenunciable", pero ve necesario avanzar en otras alternativas, como la desalinización y la reutilización, junto con la disminución del precio del agua desalinizada, pues "el cambio climático está ahí" y habrá momentos en que no haya agua para trasvasar.

Ha asegurado que el Consell "no es belicista", ha considerado que lo mejor que es que se puede hacer es llegar a un acuerdo, "cediendo todos en sus pretensiones", y ha agregado que siempre se puede recurrir a los tribunales, como se ha hecho en 39 ocasiones desde 2015.

El popular **José Císcar** ha dicho que el trasvase ya se adaptó al cambio climático con la aprobación del memorándum, de manera que solo llega agua al Segura cuando hay excedente, y ha valorado que el Consell no sea belicista, pero le ha pedido que exija al Gobierno que pare el decreto hasta que se apruebe el plan hidrológico del Tajo.

Desde Ciudadanos, **Emilio Llopis** ha afirmado que la iniciativa se "queda corta", y ha presentado una enmienda para incluir a Andalucía, y establecer una reprobación a la ministra de Transición Ecológica, Teresa Ribera, en caso de que "continúe con la política de cancelar el trasvase".

El grupo socialista ha aceptado incluir a Andalucía, pero ha rechazado "amenazar" con una reprobación a la ministra, mientras que Compromís ha apoyado la iniciativa, pues, según su

portavoz adjunta **Aitana Mas**, es necesaria una solución para los agricultores y los miles de habitantes del sur de Alicante.

Cristina Cabedo, de Unidos Podem, ha justificado la abstención de su grupo "por coherencia", ya que su formación es partidaria de explorar otras alternativas para la obtención de recursos, como la reutilización, la planificación hídrica o la revisión de las obras hídricas. **Vox** ha apoyado la propuesta; ha dicho que "no se puede cambiar reglas y caudales ecológicos por capricho", y ha pedido que se cumpla con el memorándum del trasvase y "se deje de marear a la gente