



Joaquín Melgarejo, Carlos Mazón y José Vicente Andreu (Asaja) explicando las acciones que se van a programar

La Diputación y los regantes advierten de un "otoño caliente" para conseguir que el Gobierno no recorte el Tajo-Segura

Mazón: “Hemos puesto en marcha la maquinaria jurídica para recurrir el decreto del Gobierno contra el trasvase”

0

F. J. Benito Redacción

28-07-21 | 14:50 | **Actualizado a las 18:11**

El presidente de la Diputación de Alicante, **Carlos Mazón**, ha calificado de “nuevo atropello” a la provincia la aprobación Real Decreto por el que se **modifican los parámetros** de las reglas de **explotación del Tajo-Segura**. “Se trata del siguiente clavo en la mortaja del trasvase” ha sentenciado el presidente, quien ha apuntado que, con esta acción, “se consuma una de las decisiones más lesivas de la historia para la provincia de Alicante en el periodo democrático”.

“Desde la sinrazón del Consejo de Ministros, que ayer ratificó la peor de nuestras expectativas, hoy alzamos la voz, nuestra acción, nuestro reproche, nuestra movilización,

nuestros recursos y todas y cada una de las herramientas e instrumentos tanto jurídica, como política, social, mediática y organizativamente, de movilización y protestas”, ha asegurado el dirigente alicantino, quien ha avanzado que ya se ha puesto en marcha “la maquinaria judicial, desde el asesoramiento técnico y jurídico de la Mesa Provincial del Agua, y los primeros informes están en manos de ASAJA y de los miembros de este órgano para poner interponer los recursos correspondientes”.

El presidente de la Diputación ha detallado esta mañana en rueda de prensa las **acciones que de manera inmediata emprenderá la institución provincial, junto a los regantes y agricultores alicantinos**, ante este Real Decreto que cambia la regla de explotación del trasvase Tajo-Segura y que, entre otras disposiciones, establece **reducir de 38 a 27 hectómetros cúbicos el trasvase mensual**. Durante la rueda de prensa, el presidente ha estado acompañado por el coordinador de la Comisión Técnica de la Mesa del Agua, el catedrático y director del Instituto del Agua de la UA, **Joaquín Melgarejo**, y por el presidente de ASAJA-Alicante, **José Vicente Andreu**.

Mazón ha recordado que la batería de alegaciones y de acciones institucionales y de los sectores productivos alicantinos se sustenta en datos científicos. “No es una pataleta ni una defensa irracional de los derechos de una tierra, que por otro lado es justa, sino de datos de rigor científico y académico, más allá de los valores de solidaridad, justicia, ecología y de evitar el cambio climático que están saltando por los aires con la consumación de la decisión del Gobierno de España”.

En esta línea, el presidente de la Diputación ha adelantado a los medios de comunicación congregados en la rueda de prensa que la resolución provincial contra este agravio sin precedentes es total, al tiempo que **ha censurado las dobles lecturas y los dobles juegos**, “en concreto por parte del Partido Socialista, que es el que está clavando ese clavo en la mortaja del Tajo-Segura. Ya no valen declaraciones ni palabras vacías que no se traducen en nada, ni decir que el trasvase es irrenunciable cuando cada día el partido Socialista renuncia a él. Hay una falta de peso político lamentable de los gobernantes de la Comunitat Valenciana ante el Gobierno de España y ante las direcciones de sus propios partidos”.

En su intervención, Mazón ha **elogiado el trabajo** que viene desarrollando **ASAJA-Alicante** en los últimos tiempos y su **gestión responsable de reivindicación y capacidad de influencia** en ASAJA-España y ASAJA-Castilla-La Mancha. Al respecto, ha argumentado que hace unas semanas los propios regantes y agricultores de esta comunidad

autónoma **reivindicaban la permanencia del trasvase en las actuales condiciones con argumentos fundamentales** como el hecho de saber que el agua que no llega a Alicante, Almería y Murcia se pierde en el mar a través de Portugal. Este país, según el presidente de la Diputación, “recibe un trasvase por encima de sus necesidades y por encima del sentido común y de los datos técnicos y, sin embargo, se nos niega el agua a quienes sí vamos a dar un buen uso de ella”.

Como conclusión, Mazón ha querido alertar de que, aunque parezca que esta situación ha llegado a la peor de sus situaciones, “no es así, aún puede empeorar más, por difícil o imposible que parezca, puesto que la hoja de ruta del Gobierno socialista, que ha calificado de barbaridad este trasvase, sabemos que no se para con esta resolución. De aquí a final de año queda la toma de decisión con respecto a las normas de explotación y ese está llamado a ser, si no lo impedimos, el último clavo al ataúd del Tajo-Segura”.

Por su parte, Joaquín Melgarejo ha detallado las **consecuencias ambientales y económicos** que provocará esta medida en los regantes y agricultores de la provincia, que **pasarán a recibir de 38 a 27 hm³ en el nivel 2**.

Según ha explicado el coordinador de la Comisión Técnica de la Mesa Provincial del Agua, en el decreto aprobado ayer se dice que el cambio en las normas de explotación fue en base a las **recomendaciones del CEDEX** (Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas) en 2020, pero hay otros postulados de dicha entidad que el Gobierno ha dejado fuera.

Para Melgarejo, el CEDEX determinó como recomendaciones en su informe que no se dispusieran medidas hasta que se cerrara el nuevo Plan Hidrológico de Cuenca, ahora en tramitación, un documento en el que también concretaba que cualquier **modificación de la regla debería ser parcial** y que habría que esperar a la nueva actualización completa de la regla, una vez entrara en vigor el nuevo Plan Hidrológico del Tajo.

“Se ha aprobado este Real Decreto, en contra de las recomendaciones del CEDEX, y resulta injustificado, carente de motivación suficiente, inoportuno, extemporáneo y, por tanto, arbitrario, que es lo que consideramos con esta medida”, ha reprochado Melgarejo, quien además ha apuntado que **interfiere en el procedimiento de Planificación Hidrológica en curso y afecta al proceso participativo**, “incumpliendo los procesos de transparencia y participación pública”.

“Que en medio de una toma de decisiones tan importante nos establezcan una cuestión que distorsiona las bases estadísticas sobre las que se toman las decisiones repercute en que este proceso se vea en buena medida alterado por una decisión eminentemente política y genere una infracción del principio de legalidad”, ha manifestado.

“Consideramos que la decisión de este Consejo de Ministros es desproporcionada, irrazonable, innecesaria e inadecuada”, hecho que afecta, según ha avanzado el coordinador de la Comisión Técnica de la Mesa del Agua, en los **volúmenes que se recibirán, entre 13 y 33 hm3**, “una horquilla que como merma vamos a sufrir en la cuenca del Segura”.

Económicamente significa que habrá menos caudal para distribuir entre el sector agrario, tal como ha puntualizado, y que, por tanto, **se deberá incrementar el agua desalinizada**, situación que encarecerá el precio del agua, “pasando de 15 a 60 céntimos por cada m2 y que repercutirá en el coste ambiental, porque producir el agua desalinizada es cinco veces más cara debido a las emisiones de CO2”.

Finalmente, el presidente de ASAJA ha concretado que la primera reacción de los agricultores y regantes alicantinos “es de perplejidad porque no entendemos porque el Gobierno de España y la ministra tienen tanta prisa por adoptar una serie de acuerdos que son gravemente lesivos para la agricultura levantina en el contexto actual de grave crisis sanitaria, que se traduce en una crisis económica y social en la que sectores fundamentales para la economía del país están sufriendo y la agricultura se ha demostrado que es una actividad primordial”.

Asimismo, ha añadido que en Alicante no se puede pensar en hacer agricultura sin agua, “es inviable y hemos un esfuerzo titánico en los últimos 40 años en convertir unas tierras secas y desérticas en un auténtico vergel que nos dan garantía alimentaria a España y al resto de Europa. No hay problema de agua en este año hidrológico, tenemos los embalses a un buen nivel”.

Las acciones que está desarrollando el ministerio para la Transición Ecológica “nos castigan a la agricultura más activa y rentable económica, social y ambientalmente del país y nos aboca al abismo”, ha insistido Andreu, quien también ha querido aclarar que **es falso que exista una guerra entre agricultores levantinos y manchegos**. “Es el engaño que quiere cometer este Gobierno, que se jacta de ser dialogante pero que no dialoga con los alicantinos. Nuestros compañeros agricultores manchegos ven que en las propuestas del Plan

de Cuenca el agua que pretenden quitarnos al Levante español es para tirarla al mar, no es para ellos”.

En esta línea, el presidente de ASAJA-Alicante ha desacreditado las acciones de “un ministerio que se llama de Transición Ecológica, pero que quiere acabar con una infraestructura que ambientalmente es sostenible, que ha sido un ejemplo, que ha convertido 140.000 hectáreas desérticas en un vergel. Nos enfrentamos a incertidumbres y dislates económicos y ambientales que no sabemos dónde nos llevarán, sin sentarse a establecer una mesa de diálogo con los afectados, que son los regantes”.

Andreu ha querido recordar que para Alicante el recorte del trasvase es una condena, “porque casi el 40% del valor de la producción agraria de la provincia está asociada al trasvase Tajo-Segura y porque hay 140.000 empleos directos y más de 100.000 indirectos”.

Tanto Mazón, como Melgarejo y Andreu han avanzado que **en septiembre se llevarán a cabo movilizaciones**, cuando los datos epidemiológicos mejoren y lo permitan, al tiempo que han hablado de “otoño caliente”, no solo por los **procedimientos procesales, jurídicos y judiciales** que se desarrollen, sino también por las acciones ecológicas, solidarias y ambientales.

Para concluir, Mazón ha reiterado su convencimiento de que la única solución segura para acabar con los recortes del trasvase es “un cambio de gobierno en España y en la Comunitat Valenciana”.

Rechazo de Ciudadanos

Por su parte, el portavoz de Agricultura de Ciudadanos (Cs) en Les Corts valencianes, Emigdio Tormo, ha asegurado que “la reducción de la transferencia del trasvase Tajo-Segura confirma el gran atraco socialista a la Comunidad Valenciana”. Después de que el Gobierno central haya aprobado por decreto el recorte del trasvase, Tormo ha lamentado la “nula capacidad” del presidente de la Generalitat, Ximo Puig, para “influir en las decisiones de Estado” y ha defendido “la solidaridad y la igualdad” en el reparto de agua entre las autonomías.

La decisión del Gobierno, según ha explicado el diputado de la formación liberal, “limita de forma drástica la capacidad de generar riqueza de la Comunidad Valenciana y cercena la

capacidad de crear empleo”. Al respecto, Tormo ha señalado que **“la alternativa, que es la desolación, no es creíble ni sostenible energéticamente”**.

“¿A qué diálogo se refería Puig?”, ha cuestionado, al tiempo que ha denunciado que **“una vez más, con el PSOE, la Comunidad Valenciana sale perdiendo”**. **“La alternativa de diálogo de Puig no es creíble, ha quedado como un bonito anuncio incumplido porque el presidente no quiere enfrentarse a su jefe de filas a favor de los intereses de los valencianos”**, ha añadido.

En este sentido, Emigdio Tormo ha subrayado que **“Cs seguirá luchando para que, desde el principio de solidaridad e igualdad, ninguna comunidad autónoma sea más que otra, pero tampoco para que la Comunidad Valenciana sea menos”**.

Por su parte, la **CEV-Alicante**, que ya pidió al presidente Ximo Puig que exigiera al Ministerio para la Transición Ecológica una justificación de los recortes ha vuelto a posicionarse ayer en contra del cambio de la normas de explotación.