# Hugo Morán plantea un recorte adicional del Trasvase al incluir las demandas de Madrid y La Mancha

El secretario de Estado aviva el debate al anunciar que hay que «computar» estas necesidades, lo cual supondría un golpe definitivo para el regadío



#### MANUEL BUITRAGO

Viernes, 17 diciembre 2021, 11:10

2

A cinco días de que venza el plazo de alegaciones al Plan del Tajo, el secretario de Estado de Medio Ambiente, Hugo Morán, avivó este viernes el debate sobre el futuro del Trasvase al poner sobre la mesa un asunto que está latente de cara al próximo ciclo de planificación: las futuras demandas de abastecimiento de Madrid y Ciudad Real. Recalcó que son «prioritarias» y que habrá que «computarlas». De hacerse efectivas, habría un recorte adicional del Trasvase que alcanzaría los 150 hectómetros. Esto es, la merma de 80 hectómetros por la subida del caudal ecológico, más los 60 de Madrid y 10 de Ciudad Real.

Este escenario supondría un golpe definitivo para el regadío del Levante dependiente del Trasvase, en base al temor expresado hace un año por el presidente del Scrats, Lucas Jiménez, cuando se refirió a las demandas de Madrid. No obstante, habría que esperar a que el Gobiermo madrileño o el Canal de Isabel II reclamen esos caudales, algo que, en estos momentos, no está previsto.

**PUBLICIDAD** 

Durante su participación en el foro organizado por el Consejo Económico y Social de la Región de Murcia, que tuvo lugar en la sede de Cajamar, Hugo Morán señaló a través de un vídeo que en la nueva planificación del Trasvase se ha tenido en cuenta el cumplimiento de las sentencias del Tribunal Supremo sobre el régimen de los caudales ecológicos del Tajo, aunque los magistrados no indicaron en ningún momento que haya que aumentarlos, como trata de hacer el Ministerio.



Jornada 'Problemas actuales de la planificación hidrológica: el Trasvase Tajo-Segura', organizada por el CES, este viernes. / ROS CAVAL / AGM

### La hoja de ruta

Asimismo, como elemento añadido al plan del Tajo, Morán recalcó que «habrá que computar» las futuras demandas de la Llanura Manchega, a través del nuevo trasvase a Ciudad Real, al igual que los 60 hectómetros del Tajo para abastecer a Madrid, un volumen que ha sido solicitado, indicó.

El secretario de Estado insistió en que habrá menos aportaciones debido al cambio climático y que hay que «anticipar respuestas». Como alternativa al recorte del Trasvase, explicó la hoja de ruta del Ministerio para abordar el nuevo plan de desalación, que prevé generar 70 hectómetros adicionales en las desaladoras de Torrevieja, Valdelentisco y Águilas, con una inversión de 88 millones. También dijo que habrá otros 90 millones para construir tres plantas fotovoltaicas que permitan reducir el coste energético, aunque según los planes de la CHS y Acuamed, tal inversión sería muy superior. Otros 220 millones irían para la conexión de las desaladoras y las conducciones hacia las zonas regables.

# José Vélez acusa a López Miras de «desleal» por decir que acudirá a los tribunales. Señala que el Trasvase «no se cierra»

En cuanto a las fechas, Hugo Morán señaló que la ampliación de las plantas desaladoras y las fotovoltaicas estaría finalizada en el segundo trimestre de 2025, y las conducciones un año antes. Indicó igualmente que el Ministerio está trabajando en un «régimen de financiación adecuado» para el precio del agua desalada, que los regantes consideran ahora inasumible.

El consejero de Agricultura, Antonio Luengo, criticó que Hugo Morán dé por hecho las demandas de Madrid y Ciudad Real, pese a que el plan del Tajo aún no ha sido aprobado. Reclamó una rectificación del Ministerio.

#### MÁS INFORMACIÓN

El Ministerio espera que haya trasvases máximos hasta abril MANUEL BUITRAGO



López Miras pide que un organismo independiente redacte un nuevo plan del Tajo

MANUEL BUITRAGO



## Un estudio «independiente»

El presidente López Miras expresó su «desaliento y pesimismo» ante los planes del Ministerio. Antes de inaugurar el foro del CES, reclamó al Ministerio que inicie nuevos estudios sobre los caudales ecológicos y el plan del Tajo, y que lo haga un organismo independiente. En caso contrario, señaló que acudirá a los tribunales. Indicó que no va a hablar de agua desalada hasta que se garanticen al cien por cien los caudales del Trasvase. «Negamos la mayor», declaró. Consideró que el Ministerio desarrolla una estrategia de «despiste», entreteniendo a los regantes con la desalación mientras recorta el Trasvase. El Gobierno regional presentará los próximos días las alegaciones al plan del Tajo, que está ultimando un equipo científico y técnico.

En la clausura del foro, el delegado del Gobierno, José Vélez, acusó a López Miras de mostrar una «actitud desleal» por decir que acudirá a los tribunales. Vélez destacó que «el Trasvase no se cierra; los trasvases son imprescindibles». Apuntó que la CHS y el Ministerio trabajan para intentar rebajar el precio de la desalación.

# Paco Cabezas dice que a Madrid no le urge más agua; Lucas Jiménez negocia con el Ministerio la tarifa de la desalación

# «¿Qué nos quedará para regar?»

El planteamiento de Hugo Morán causó revuelo en el foro del CES, donde Ángel Urbina, que dirige una comunidad de regantes en Alicante, expresó su temor a que se computen las demandas de Ciudad Real y Madrid. «¿Qué nos quedará para regar?», preguntó. El presidente del Scrats, Lucas Jiménez, señaló que los 60 hectómetros de Madrid «ya están computados» en la planificación. Reveló que está negociando con el Ministerio para llegar a un precio asequible del agua desalada.

Francisco Cabezas manifestó que no existe intención del Gobierno madrileño de pedir esos caudales, ya que no hay «una necesidad perentoria». Explicó que no será sencillo contar con ese volumen, ya que el agua saldrá muy cara, al tener que bombearla y desalarla. El Canal del Isabel II tiene desde el año 2006 unas concesiones de 742 hectómetros del Tajo, aunque solo utiliza unos 500. El Ministerio prevé derivar 10 hm3 por la Tubería Manchega en una primera fase, sobre un total de 50, aunque Ciudad Real no pertenece a la cuenca del Tajo, sino a la del Guadiana.

Sobre el caudal ecológico, Cabezas señaló que afectará a la mitad del regadío del Levante. El catedrático Antonio Fanlo recalcó que el Supremo no obliga a subir los caudales del Tajo, y tampoco la Directiva de la UE.

Los secretarios generales de UGT y CC OO defendieron la continuidad del Trasvase en su situación actual; mientras que la delegada de Canales del Taibilla, Francisca Baraza, señaló que el año que viene no subirá el precio del agua a la población.