

# El tejido socioeconómico exige al Ministerio que dé marcha atrás con el recorte del Trasvase

Empresarios, sindicatos y cooperativas de las tres provincias respaldan las alegaciones del Scrats, que cree que el caudal del Tajo en Aranjuez no debería superar 5,2 m<sup>3</sup>/s



MANUEL BUITRAGO

Jueves, 23 diciembre 2021, 01:24

---

Representantes del tejido socioeconómico y empresarial de la Región de Murcia, Alicante y Almería se reunieron ayer para arropar al Sindicato de Regantes del Trasvase y ofrecer su respaldo a las alegaciones contra la subida del caudal ecológico del Tajo. El presidente del Scrats, Lucas Jiménez, reiteró que la planificación del Tajo «no responde a criterios técnicos, sino ideológicos».

Tras la asamblea general del Scrats celebrada en la Cámara de Comercio de Murcia se produjo un acto de adhesión a favor del Trasvase, por parte de las Mesas del Agua de Alicante, Almería y Murcia, así como de entidades como Asaja Murcia, Asaja Alicante, Apoexpa, Fecoam, UPA Murcia, COAG, Feral, Croem, Agrupal, Proexport, Froet, CC OO Murcia, Ucomur y UGT de Almería. Todos piden que el Ministerio revise sus cálculos y no recorte las transferencias al Levante.

Jiménez dijo que la planificación del Tajo «no tiene rigor técnico ni medioambiental, y pese a ello el Ministerio se empecina en seguir adelante. Incurre en errores garrafales, porque no ha calculado bien las demandas del Alto Tajo ni los caudales ecológicos. Con los criterios que el Ministerio ha seguido, esos caudales no deben estar por encima de los 5,2 m<sup>3</sup>/s en Aranjuez, mientras que aquel habla de 8,6», recalcó. La propuesta del profesor Luis Garrote es de 5,32 m<sup>3</sup>/s (ahora son 6), que podría bajar incluso a 3,45 si se trata de garantizar el 30% del hábitat potencial útil, indican las alegaciones

**Los regantes censuran que Teresa Ribera se base en documentos de hace once años para imponer los nuevos caudales ecológicos**

Señaló que el Ministerio, que presume de adelantarse a los efectos del cambio climático, «está trabajando con documentos del año 2009», dijo en referencia la información de LA VERDAD, según la cual los datos que maneja son los del anterior plan hidrológico, como denuncia la Generalitat Valenciana. A juicio del Scrats, «es el momento de resolver un entuerto y de replantearse el tema, para corregir una decisión que puede afectar al desarrollo de tres provincias. Hablamos del futuro de miles de personas, de millones». Jiménez apuntó que cuentan con el apoyo de la Federación Nacional de Comunidades de Regantes, que votará en contra de la planificación del Ministerio.

## Vinculación al Mar Menor

A la pregunta de por qué se ha introducido la situación del Mar Menor en las alegaciones al Plan del Tajo, para justificar la continuidad del Trasvase, Jiménez contestó que no se trata solo de la laguna costera «sino de todos los hábitats a los que llega el agua del Trasvase. En la planificación del Tajo y del Segura, el Ministerio debía haber realizado un estudio medioambiental del impacto que puede tener la reducción de caudales del Tajo».

<b>MÁS</b>
La Comunidad pide soluciones para los acuíferos y la comarca del Altiplano

El Scrats cree que el recorte del Trasvase «pone en peligro» la recuperación de la laguna costera. Añadió que el agua del acueducto «es la mejor que puede llegar a ciertos hábitats, entre ellos el del Mar Menor, al acuífero del Campo de Cartagena, porque es un agua de calidad que puede mejorar ese acuífero».