

Los regantes valencianos rechazan ampliar el trasvase del Júcar-Vinalopó al Segura y aseguran que el río está "al límite"

Los agricultores de La Ribera subrayan "la época de exprimir los ríos hasta secarlos ha pasado" y reclama a la CHJ que mantengan la prioridad ambiental en "la gestión del río frente a cualquier intento de ampliar derivaciones"



Imagen del Xúquer a su paso por la Ribera Baixa. / LEVANTE-EMV

D. PamiesJoan Gimeno

Cullera

Actualizada 11 NOV 2025 16:08

La posibilidad de prolongar el trasvase Júcar-Vinalopó hasta la cuenca del Segura ha reabierto un debate que en la comarca valenciana Ribera se consideraba cerrado desde hace años. La propuesta avanzada por INFORMACIÓN ha generado un rechazo frontal entre los regantes valencianos, que advierten de que el río no puede asumir más derivaciones en un contexto de déficit estructural y sequías repetidas.

El presidente del **Sindicato Central de Regantes del Acueducto Tajo-Segura (SCRATS)**, **Lucas Jiménez**, reconoció que la idea es "real y viable", aunque expresó reservas sobre su ejecución. Desde la **cuenca del Júcar** la respuesta ha sido inmediata.

José Fortea, presidente de los regantes de Sueca, asegura que la ampliación del trasvase "no es ni real ni viable" y recuerda que el propio Plan Hidrológico del Júcar fija un déficit anual de 250 hm³. El trasvase del Júcar-Vinalopó capta el agua **desde el azud de La Marquesa, en Cullera, a escasos kilómetros de su desembocadura y dota a miles de hectáreas de los valles del Vinalopó con 22.000 regantes.**



Obras del postravase margen izquierda del Júcar-Vinalopó / ALEX DOMINGUEZ

Fortea, que ya acusó en septiembre pasado al Consell en septiembre de alinearse "al lobby del agua" de [Alicante](#), subraya que **el caudal del río se encuentra "agotado"** y que la prioridad debe ser la recuperación de sus acuíferos y cabeceras. **"La época de exprimir los ríos hasta secarlos ha pasado.** No se puede comprometer el futuro del Júcar por presiones externas", afirma. El dirigente de los regantes recuerda que la autorización actual del Júcar-Vinalopó se firmó por veinte años, cuando el caudal disponible debería revisarse anualmente. **"En plena crisis climática es imposible garantizar excedentes estables. Pactar cantidades fijas a tan largo plazo es irresponsable"**, añade.

El representante de los regadíos tradicionales recuerda que "el **trasvase solo puede hacerse con [agua sobrante](#), nunca con lo que es necesario para mantener vivo el río y sus cultivos**", tal como recoge el Plan Hidrológico. Y advierte: "Estos **sobrantes**

no se pueden fijar de antemano en un convenio de 10 o 25 años. Dependen de la realidad de cada año", en referencia a las reglas de explotación que garantizan hasta 34 hectómetros anuales de aquí a 2032.

Presión hídrica

Las declaraciones del presidente murciano, **Fernando López Miras**, han terminado de encender los ánimos. El mandatario afirmó en Agrodario que es "muy importante" que el trasvase pueda llegar a Jumilla y Yecla. Fortea considera estas palabras "una **propuesta sin fundamento**" y pide a López Miras que "se asesore mejor antes de plantear **ampliaciones que ponen en riesgo un río ya deficitario**".

El sector agrario de la Ribera insiste en que defenderá el Júcar "hasta las últimas consecuencias". Reclama al ministerio y a la **Confederación Hidrográfica del Júcar** que mantengan el criterio técnico y la prioridad ambiental en la gestión del río frente a cualquier intento de ampliar derivaciones hacia otras regiones.



Infraestructuras del postravase del Júcar en el embalse del Toscar / AXEL ALVAREZ

Regantes del Vinalopó

Los propios regantes la Junta Central de Usuarios del Vinalopó se han mostrado escépticos sobre la iniciativa para recordar que "hay que cumplir la legislación, el convenio y las reglas de explotación y que por cada metro cúbico de agua que llegue del Júcar dejemos de extraer un metro cúbico de agua de los acuíferos" sobrexplotados, según señaló su presidente **Ángel Urbina ante la polémica**. Urbina aclaró que el trasvase entre comunidades autónomas es competencia exclusiva del Gobierno de España y aunque señaló que técnicamente ese trasvase al altiplano murciano es posible.

En realidad es casi más sencillo que la distribución actual del postravase porque geográficamente está más cerca del embalse de San Diego de Villena que recibe **el agua impulsada desde el azud de la Marquesa en Sueca**. Además el Gobierno de España debé afrontar la reparación de coste millonario del embalse de San Diego, que solo sirve ahora para recibir el agua y no permite embalsar los 20 hectómetros cúbicos para los que se diseñó, porque el agua se filtra al subsuelo por su solera.



Embalse de La Cuesta, uno de los reservorios de agua del postravase Júcar-Vinalopó / ÁXEL ÁLVAREZ

Urbina indicó que, en primer lugar, habría que resolver el despliegue que infraestructuras que hagan posible que todo el trasvase del Júcar-Vinalopó llegue a su destino puesto que están en construcción varias fases del postravase margen izquierda **y además es necesario duplicar el colector entre el embalse de San Diego y las ramificaciones del postravase.**

Noticias relacionadas y más

Regantes proponen que el trasvase del Júcar-Vinalopó pueda dotar a zonas de la cuenca del Segura

Los regantes de Alicante piden «consolidar primero» el Júcar-Vinalopó antes pensar en extenderlo a Murcia

¿Por qué baja la edad de la diabetes en Alicante?

Por su parte, el presidente de Asaja Alicante, José Vicente Andreu señaló que la sostenibilidad del propio trasvase actual no está garantizada por lo que no puede plantearse su ampliación. En este sentido señaló que el actual convenio por el que los regantes reciben el agua a un precio rentable es posible porque el Estado asume el coste energético de la impulsión de agua desde cota cero en Cullera hasta casi 900 metros en Villena, en el embalse de San Diego. Y mientras que no se construyan las plantas solares valoradas en cien millones de euros en Llanera y Moixent para rebajar ese coste energético el trasvase no se asentará definitivamente. Andreu también advirtió que la transformación de las tierras de cultivo en el Altiplano que

tradicionalmente han requerido menos agua como el almendro, el olivo o los frutales a hortícolas más rentables debería contar con un control, más todavía si ahora dependen exclusivamente de aguas de acuíferos sobreexplotados.